



Investigación cualitativa en subjetividad

Editorial

El paradigma racionalista mecánico, conocido también como “modernidad”, tuvo fuertes repercusiones en el desarrollo de la ciencia psicológica. No sólo porque intentó transformar a esta disciplina en una ciencia natural de corte exacto, sino que instaló una concepción de hombre y de subjetividad centrada en la medición, la predicción, el cálculo y la estandarización.

Así, el desarrollo de una ciencia psicológica positivista ha contribuido a invisibilizar el carácter de particularidad e individualidad que todo persona posee. La Psicología imperante en gran parte del siglo XX, y vigente hasta nuestros días, se ha orientado a atomizar al sujeto para analizarlo en partes aisladas susceptibles de control y objetivación. El efecto de esta visión paradigmática no sólo guarda relación con la forma en que interpretamos al sujeto, sino que -y principalmente- con la forma de acercarnos a la “realidad”, pues nos ha dejado atrapados en una forma comprensiva limitada, empobrecida, sin diferencias, sin creación, de pocas sutilezas y nada de asombro.

Habitamos el paradigma positivista como si fuera el “mundo real”, como si pudiéramos de verdad dar cuenta del mundo en que vivimos, sin percatarnos que nuestra comprensión social y científica se erige sobre un conjunto extremadamente reducido de suposiciones meta-téoricas, que nosotros consideramos como reales (Burrell

& Morgan, 1998). Bajo los lineamientos de este paradigma, la “realidad” viene convertida en “cosa” susceptible de ser controlada. Los fenómenos de la realidad, al ser “cosificados” y “medidos”, pasan a ser “útiles”, meras “funciones” que pretenden satisfacer las necesidades del hombre. Meras “reglas” de comparación que posicionan subjetividades como vulnerados/empoderados, pasivos/activos, desconociendo las características propias que estas subjetividades traen. No en vano y de manera irónica, Fernando González-Rey, en su artículo “Una epistemología para el estudio de la subjetividad: sus implicaciones metodológicas”, nos llama la atención sobre la fetichización y la idolatración de la metodología. Concretamente la metodolatría (Danziger, 1990 en González-Rey, 2016).

El Paradigma Cualitativo, que inicia su desarrollo en las áreas de la sociología y la educación, exhibe una ruptura epistemológica-política¹ con el Paradigma Positivista, al no aceptar las formulaciones de valor universal, a-histórica y no situadas. Este paradigma no sólo se plantea como la otra cara de la moneda en la interpretación de la re-

¹ Siguiendo a Rorty (1996), se pareará epistemología a política, pues como lo señala el autor, toda epistemología tiene pretensiones políticas de gobierno de ideas, pueblos y personas. No existiría algo así como una meta epistemología, sino múltiples formas de comprender el mundo; por lo tanto, múltiples y diversas formas de organizarlo.

alidad, sino que, efectivamente, nos invita a saltar a otra visión paradigmática (Kuhn, 1970). Bajo esta nueva forma, las distinciones dentro/fuera, sano/enfermo, normal patológico pierden toda validez. Ya no es posible pensar un hombre y por fuera de él, un mundo. No hay distancia entre hombre y mundo: somos en el mundo². Ya no es posible pensar en lo normal y lo patológico, pues no existe una regla de medición que sea capaz de atrapar la naturaleza humana. Lo que sí existe, como bien lo señala Canguilhem (1985), es una "construcción de normalidad", que al estar naturalizada, se impone como fuerza organizadora de salud y de gobierno de cuerpos.

Para quienes adherimos a un paradigma cualitativo, la realidad es aquello in-asible, in-atrapable, in-descifrable, no objetivable, no estandarizable, desde una perspectiva externa y temporalmente estable. La realidad nunca es ni transparente, ni medible, ni cuantificable; menos, fácilmente describible. Por el contrario, a la naturaleza le gusta esconderse, como bien decía Heráclito "de pronto se nos revela, de pronto se nos oculta" (Eráclito fr. 123 DK). La realidad, desde una perspectiva cualitativa, es interpretación, creación, inseparabilidad sujeto-objeto.

Bajo el escenario de un paradigma mecanicista aún muy sano y vital, vale la pena reflexionar en torno al aporte del paradigma cualitativo a las Ciencias Sociales y, particularmente, de las metodologías cualitativas a la Psicología. Es precisamente éste el desafío que nos hemos planteado en la presente Sección Temática titulada Investigación cualitativa en subjetividad.

Luego de una extensa revisión de 54 trabajos, presentamos al lector ocho artículos que conforman esta Sección Temática. Es interesante notar que, al leer todos los artículos de este número, es imposible dejar de establecer múltiples y profundas relaciones entre ellos. Por ello, invitamos al lector, a recorrer más de un artículo, pues es el "entre" artículos donde se levantan y se responden sugerentes interrogantes.

Una de las temáticas de este "entre" es la duda respecto de cuánto ha penetrado la metodología cualitativa al momento de intentar acercarnos a la comprensión de la subjetividad.

Desgraciadamente, no todas las reflexiones son auspiciadoras. Por ejemplo, para Fernando González-Rey y Alber-

tina Mitján, parte de la investigación que se dice cualitativa no hace más que reproducir el método positivista, disfrazando la búsqueda de verdad y objetividad por parte del investigador, con una perspectiva dialógica; ocultando el uso y la cosificación que el investigador hace del participante.

De manera similar, Moyano y Ortiz, en su artículo "Estudios biográficos en las Ciencias Sociales del Chile reciente: Hacia la consolidación del enfoque", formulan una debilidad en la implementación de los estudios biográficos. Los autores concluyen que estos métodos aún están en desarrollo, pues sus formas analíticas y reflexivas siguen en búsqueda de generalizaciones, sin poder dar el paso a la comprensión de lo singular, de la individualidad y la particularidad. Otras de las temáticas que surgen de este "entre" es la aculturación de la mirada. Hemos aprendido una forma de mirar, y con ello, una forma de indagar que busca regularidades, objetividades, generalizaciones, estandarizaciones. Por lo tanto, somos incapaces de ver lo diverso, lo único, lo distinto. Hay muchos fenómenos que no se nos "aparecen" ante nuestra mirada.

Es precisamente éste uno de los temas que aborda Erica Burman en su artículo "Lecciones de la psicología del aprendizaje y el amor", al señalarnos que los procesos afectivos han sido silenciados en la escuela. Como deudores de un paradigma positivista somos ciegos a fenómenos que no hayan sido objetivados. Por lo tanto, adherir a un Paradigma Cualitativo de investigación de la subjetividad no supone solamente implementar ciertas técnicas metodológicas, sino que implica adoptar otra mirada y otras prácticas. En ello, consideramos valioso parafrasear a Fernando González-Rey, quien nos señala que serían tres las características vinculadas a la metodología cualitativa: "el carácter constructivo-interpretativo del conocimiento; el carácter dialógico de la investigación cualitativa y la definición de lo singular como instancia legítima para la producción del conocimiento científico" (2016, p. 8).

La puesta en práctica de estos principios rectores de la metodología cualitativa se puede visualizar con bastante detalle y un fuerte compromiso político en el trabajo de Soledad Ruiz, "La subjetividad del investigador en terreno: Sistematización de una experiencia reflexiva de inmersión etnográfica". En este trabajo, se sistematiza las prácticas y reflexiones de la investigadora en el desarrollo e implementación de la etnografía reflexiva en una población de la zona sur de Santiago de Chile. La autora concluye señalando la importancia de (a) el ejercicio reflexivo; (b) la inclusión de aspectos personales y biográficos y (c) la distinción y discriminación de emociones

² En el famoso párrafo 12 de su libro *Ser y Tiempo*, Heidegger (2007) muestra que la estructura fundamental del hombre es "ser en el mundo". Es decir, la estructura fundamental del *Dasein* (hombre) es en relación al mundo. Luego, el hombre no está cerrado sobre sí mismo. No es independiente de su contexto.

del investigador y de los investigados para una posible aproximación a la etnografía reflexiva.

La voluntad de explicitación de las características y criterios con que operaría un quehacer cualitativo, también viene recogido en el artículo titulado "Hacia la formulación de una teoría general de las teorías subjetivas", en el cual Jorge Catalán propone una integración de teorías subjetivas bajo un acucioso análisis de los supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos que se derivan de las propuestas de los diferentes autores.

Concluimos este número monográfico con tres artículos orientados a analizar subjetividades particulares. Por una parte, el artículo de Pedro Figueiredo y Mary Jane Spink, titulado "Relatos de padres sobre el uso obligatorio de sistemas de retención infantil" en Brasil, indaga la producción de subjetividades de los padres de niños pequeños, tras la instalación del uso obligatorio de sistemas de retención de infantes en automóviles y transporte público en Brasil. Concluyen que estos dispositivos de seguridad producen una subjetividad ambivalente, donde su uso es visto tanto como objeto de seguridad, como para evitar ser castigados por vía de multas.

En segundo lugar, el artículo de Pilar Albertín, llamado "Subjetividades tejidas en historias de violencia de género y procesos migratorios: lugares liminales de transformación", pone de relieve que toda subjetividad es una construcción situada. Luego, toda subjetividad está anclada en posiciones enunciativas y condiciones socioestructurales que determinan las narraciones de las mujeres que padecen violencia de género. La autora realiza un interesante juego entre las dimensiones de sujeción que mantienen sujetadas a estas mujeres a una subjetividad estandarizada, con formas narrativas en que las mujeres se sitúan en procesos de victimización, formas cuidadoras y mantenedoras de la familia, sumisión a las pautas culturales, o condiciones del proceso migratorio, etc.; y las capacidades agencias, que permitirían la instalación de proyectos más propios y personales, como mujeres que pasan a sentirse liberadas, autónomas, activas, amorosas y fuertes.

Finalmente, presentamos el artículo de Raquel Andrade, Adolfo Pizzinato y Katia Bones, titulado "Subjetividad, lógica de consumo y narrativa de sí en adolescentes", en el cual se analiza la relación en la construcción narrativa del yo y su vinculación con la lógica de consumo. En las conclusiones, los autores sostienen que el consumo actúa como un marcador social y un habilitador de posibilidades existenciales, como por ejemplo, la inclusión y el reconocimiento.

Acompaña además a esta Sección Temática, una sección de Artículos Libres. Publicamos en total, seis artículos libres. Tres de ellos se inscriben en el ámbito de psicología educacional, dos en el ámbito de la psicología social y uno en el ámbito de la psicología del desarrollo.

Córdoba, Rojas y Azócar, en su artículo "*Selección de alumnos y co-pago como factores de segregación escolar: Presentación de tres casos de estudio*", analizan las variables de segregación escolar y concluyen que, para el caso de Chile, la segregación se explicaría por la presencia de prácticas de selección de estudiantes y el co-pago que apoderados realizan por concepto de matrícula y arancel.

El artículo "*Jóvenes estudiantes y sus profesores*" de Oliveira de Vasconcelos y da Costa Gomes, desarrolla un análisis de la relación profesor-estudiantes en dos universidades brasileras, concluyendo que más que privilegiar un enfoque dialógico orientado a la formación de personas, en estas universidades emerge un enfoque autoritario y de culpabilización de fracaso entre docentes y estudiantes.

Marco Antonia Villalta, en su artículo "*Educación intercultural en Latinoamérica: Análisis de las investigaciones de campo en la región*", analiza un total de 30 artículos de investigación de campo, publicados en revistas científicas entre los años 2000 y 2013. En las conclusiones el autor ofrece una matriz de análisis que permite comprender las lógicas subyacentes en la interpretación de diferencia y acción educativa intercultural.

El artículo "*Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: evaluación del rol institucional*", de Bustamante, Álvarez, Herrera y Pérez-Luco, evalúa la relación existente entre el tipo de apoyo social percibido de fuentes institucionales con el desistimiento en sujetos con patrones delictuales persistentes. Los resultados señalan que, aun cuando se aprecia una percepción positiva del apoyo institucional, este apoyo no influye en el desistimiento, dado que los sujetos se responsabilizan de su opción delictual, restando valor al impacto que puedan tener las instituciones en esas opciones.

Las autoras Sonia Lahoz i Ubach y María Forn i Santacana, presentan el artículo "*Discriminación percibida, afrontamiento y salud mental en migrantes peruanos en Santiago de Chile*". Luego de la aplicación de una batería de test a una muestra de 355 migrantes peruanos, las autoras concluyen que los peruanos más que percibir una discriminación en términos personales, perciben una discriminación en términos grupales. Analizan las consecuencias de estos

resultados de cara a las intervenciones posibles.

Finalmente, el artículo titulado “¿En qué medida predicen la mentalización del ciudadano principal evaluada a los 12 meses y el nivel socioeconómico el lenguaje del niño(a) a los 30 meses?”, de Vargas, Morales, Witto, Zamorano, Olhaberry y Farkas exhibe un estudio desarrollado en una muestra de 85 niños y sus cuidadores. Los resultados indican un efecto significativo de la mentalización de los adultos evaluada a los 12 meses y del nivel socioeconómico, sobre el lenguaje de los niños a los 30 meses de edad. El lenguaje receptivo a los 12 meses también es un factor predictor del mismo a los 30 meses, no así el lenguaje expresivo. Se discute los resultados y sus implicancias.

Los invitamos entonces, a leer esta interesante Sección Temática, tanto en un sentido vertical – cada uno de los artículos- como transversal – la lectura que se recoge *entre* artículos.

Paula Ascorra

Escuela de Psicología
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Coeditora Revista Psicoperspectivas

Verónica López

Escuela de Psicología
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Editora Revista Psicoperspectivas

Referencias

- Burrell, G. & Morgan, G. (1998). *Sociological paradigms and organizational analysis. Elements of the Sociology of Corporate Life*. Burlington: Ashgate Publishing Limited Press.
- Canguilhem, G. (1985). *Lo normal y lo patológico*. México D.F.: Siglo XXI.
- Eráclito fr. 123 DK.
- Heidegger, M. (2007). *Ser y tiempo*. Santiago, Chile: Universitaria.
- Kuhn, T. S. (1970). *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: Chicago Press.
- Rorty, R. (1996). *Objetividad, relativismo y verdad*. Buenos Aires: Paidós.