PSICOPERSPECTIVAS
INDIVIDUO Y SOCIEDAD
ISSN 0717-7798 ISSNe 0718-6924

Volumen 25, Número 3, 15 noviembre 2026
Editorial
DOI: 10.5027/psicoperspectivas-vol25-issue3-fulltext-3953



Repensar la investigación social: metodologías para un mundo en crisis

Re-thinking social research: methodologies to address a crisis-ridden world

Editorial

María Isabel Reyes-Espejo, Enrique Baleriola, Javiera Pavez Mena, Tacianna Bandim Pedrosa, Cristopher Yáñez-Urbina
Editores Psicoperspectivas

Citación recomendada: Reyes Espejo, M. I., Baleriola, E., Pavez Mena, J., Pedrosa, T. B., & Yáñez-Urbina, C. (2026). Repensar la investigación social: metodologías para un mundo en crisis. Editorial. *Psicoperspectivas, 25*(3). https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol25-issue3-fulltext-3953

En un contexto global marcado por desigualdades estructurales, crisis socioambientales y transformaciones tecnológicas aceleradas, las Ciencias Sociales enfrentan el desafío de repensar sus metodologías para abordar problemas complejos desde perspectivas críticas y transformadoras. Las metodologías críticas no solo buscan describir o analizar realidades sociales, sino que aspiran a generar conocimiento que contribuya a la justicia social, la igualdad, la inclusión y la transformación de las condiciones que perpetúan la exclusión y la opresión en territorios y colectivos históricamente vulnerabilizados.

En su definición etimológica, la palabra método (μέθοδος, meta-hodos) proviene del griego y alude originalmente al camino a seguir, al procedimiento o a los pasos para realizar una tarea (etimologías, 2026a). En este sentido, hablar de metodología de investigación implica prestar atención a un proceso que ciertas tradiciones de las ciencias sociales han buscado formalizar mediante procedimientos replicables y estandarizados (Lecuona de la Cruz et al., 2025), dentro de un marco que concibe los fenómenos psicosociales como realidades susceptibles de ser descompuestas en variables y explicadas mediante relaciones causales de carácter mecanicista (Ibáñez, 2001).

Publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0)

Sin embargo, cuando abrimos la caja negra de la investigación y examinamos los supuestos de replicabilidad y estandarización, emerge la complejidad relacional de los fenómenos sociales y las condiciones históricas, culturales y territoriales en las que se producen. Las experiencias cotidianas atravesadas por desastres socioambientales, violencias, desigualdades, conflictos y transformaciones en los vínculos sociales desafían las pretensiones de estabilidad y control sobre los procesos investigativos. En este escenario, dar cuenta del camino a seguir o de su recorrido (esto es, del método), deviene mucho más importante, sofisticado e interesante, mostrando la relevancia para comprender cómo se produce conocimiento en condiciones cambiantes y atravesadas por múltiples relaciones.

Se trata, entonces, de reconocer que investigar supone recorrer caminos que pueden bifurcarse, interrumpirse o abrir posibilidades no previstas inicialmente. Aunque no puedan reproducirse de manera idéntica, estos recorridos permiten comprender las decisiones tomadas, las relaciones construidas, las posiciones de quienes investigan y los acontecimientos inesperados que transforman el proceso. En diálogo con la propuesta de Stengers (2022) de una ciencia capaz de resistir las exigencias de aceleración y atender a la singularidad de aquello que investiga, reivindicamos metodologías abiertas a la incertidumbre y a lo imprevisto. Desde esta perspectiva, la metodología no se limita a establecer procedimientos para alcanzar resultados, sino que participa activamente en la producción de conocimiento y en las relaciones que lo hacen posible. En definitiva, se trata de pensar en un μέθοδος κριτικός, un método crítico (etimologías, 2026b), capaz de interrogar sus propios supuestos, reconocer sus condiciones de posibilidad y abrirse a otras formas de conocer.

Bajo esta premisa surge la propuesta de dedicar una sección temática de Psicoperspectivas, Individuo y Sociedad a las metodologías críticas. Como revista comprometida con el diálogo entre las Psicologías y las Ciencias Sociales, consideramos necesario abrir un espacio de reflexión sobre cómo se investigan las problemáticas psicosociales contemporáneas. Nos interesaba reunir contribuciones que examinaran las decisiones, tensiones y aprendizajes que atraviesan los procesos investigativos, reconociendo que las metodologías no son neutrales respecto de aquello que permiten conocer ni de las relaciones que establecen con las personas, comunidades y territorios involucrados. Desde la perspectiva de los conocimientos situados (Haraway, 1988), investigar implica reconocer que toda producción de conocimiento se realiza desde posiciones particulares que configuran tanto sus posibilidades como las realidades de quienes investigan.

Con este propósito, este número se centra en investigaciones que, desde perspectivas feministas, decoloniales, participativas, comunitarias, interseccionales, antirracistas y otras aproximaciones críticas, examinaran los desafíos metodológicos de investigar problemas sociales complejos. Buscamos especialmente contribuciones que desplazaran la atención desde el "qué" y el "por qué" de la investigación hacia el "cómo": las decisiones éticas, las estrategias de producción y análisis de información, las modalidades de colaboración, los diálogos interdisciplinarios y los aprendizajes que emergen durante el proceso. Asimismo, nos interesaba reconocer propuestas que cuestionasen las jerarquías tradicionales del conocimiento y explorarán otras formas de relación entre quienes investigan y los actores sociales involucrados.

Los trabajos reunidos en esta sección temática muestran que la dimensión crítica de una metodología no reside exclusivamente en la adopción de determinadas técnicas o enfoques, sino en las preguntas que orientan la investigación, las relaciones que esta configura y las posibilidades que abre para reconocer saberes, experiencias y formas de existencia frecuentemente subordinadas. Como plantea Puig de la Bellacasa (2026), conocer implica también atender a las relaciones de cuidado y responsabilidad que sostienen nuestras prácticas, incluidas aquellas que involucran entidades y materialidades más-que-humanas. Desde esta perspectiva, las contribuciones reunidas permiten reconocer el carácter situado, relacional y ético-político de la investigación social.

Este número marca también un hito en la trayectoria de Psicoperspectivas, pues con su publicación abrimos oficialmente la recepción permanente de artículos metodológicos como una nueva modalidad de contribución a la revista. Esta decisión responde a nuestro interés por ampliar los espacios de discusión sobre las formas de producir conocimiento en Psicología y Ciencias Sociales, otorgando mayor visibilidad a la reflexión metodológica como una contribución científica en sí misma. Buscamos así promover la publicación de trabajos que sitúen los procesos de investigación como objeto central de análisis y reflexión, examinando sus fundamentos, desafíos, tensiones, innovaciones y aprendizajes. Esta nueva modalidad pretende dar cabida

tanto a propuestas metodológicas originales como a análisis críticos de experiencias de investigación que permitan profundizar en las posibilidades y los límites de distintas formas de producir conocimiento. Con ello, esperamos contribuir al desarrollo de metodologías reflexivas, rigurosas y comprometidas con las realidades que investigamos, reconociendo especialmente las contribuciones del Sur Global y promoviendo su diálogo con otras tradiciones y comunidades académicas.

Finalmente, este número tiene para nuestro equipo editorial un significado especial, pues con su publicación concluye el periodo de María Isabel Reyes Espejo como Editora Jefe de la revista, responsabilidad que ha ejercido desde 2019. A partir de enero de 2027, Jacqueline Espinoza Ibacache asumirá la dirección editorial, dando continuidad a este proyecto junto a un equipo que seguirá trabajando por su fortalecimiento y proyección. Cerramos esta etapa con gratitud por el trabajo compartido y con la convicción de que Psicoperspectivas continuará siendo un espacio para la circulación y el debate de conocimientos críticos, plurales y situados, abierto al diálogo entre América Latina, Iberoamérica y otras comunidades académicas.

Invitamos a nuestras lectoras y lectores a recorrer los trabajos que integran esta nueva edición, cuyas contribuciones expresan la diversidad de aproximaciones metodológicas que hoy enriquecen la investigación social crítica contemporánea.

Sección Temática

En el artículo "**La *etnografía multipliegue* y la política como práctica: cómo lo local transforma lo prescrito y sus instrumentos**", Vicente Sisto presenta la etnografía multipliegue como una estrategia teórico-metodológica para estudiar las políticas públicas desde su despliegue práctico. A partir de investigaciones sobre emprendimiento y trabajo docente en Chile, muestra cómo las políticas se configuran mediante relaciones entre discursos legitimadores, instrumentos sociotécnicos, narrativas identitarias y prácticas situadas. Su propuesta permite superar las concepciones lineales de implementación y reconocer las traducciones, resistencias y posibilidades de transformación que emergen en los contextos locales.

María del Carmen Maldonado Mamani y Clorinda del Carmen Cuminao Rojo presentan "**Duoetnografía cartográfica: saberes indígenas y violencias epistémicas en la investigación universitaria**", un trabajo que examina las tensiones de la producción de conocimiento académico desde las experiencias de dos investigadoras indígenas, una mapuche y una aymara. Mediante una propuesta que articula diálogo, cartografías corporales y territoriales, y temporalidades cosmovisionales, las autoras muestran cómo la investigación puede cuestionar las formas de violencia epistémica reproducidas en las universidades, sin desconocer las asimetrías que atraviesan los procesos colaborativos. El artículo identifica tensiones entre los saberes orales y la teoría escrita, así como formas desiguales de vigilancia de la posicionalidad de las investigadoras. Desde esta experiencia, se propone "cosmovisionar" las metodologías occidentales como una práctica de reexistencia epistémica orientada a las comunidades, reconociendo que la pertenencia indígena no elimina, por sí misma, las asimetrías en la producción de conocimiento.

En "**El enfoque biográfico-narrativo en acción: fundamentos y prácticas para una investigación social crítica y comprometida**", Pablo Neut Aguayo, José Ignacio Rivas Flores y Analia Leite Méndez examinan los fundamentos epistemológicos, teóricos, políticos y éticos de la investigación biográfico-narrativa. Los autores argumentan que este enfoque trasciende el uso de técnicas orientadas a recoger relatos de vida, constituyendo un posicionamiento que reconoce a las personas participantes como productoras legítimas de conocimiento. Su contribución permite profundizar en las implicaciones metodológicas de esta perspectiva para democratizar la investigación y cuestionar las jerarquías epistémicas tradicionales.

Luisa Pariachi y Lucía Bracco, en "**Coproducción de conocimiento con mujeres con experiencia de encierro: condiciones logístico-institucionales, epistémicas y afectiva**", analizan una experiencia de investigación-acción-creación con mujeres privadas de libertad en Perú. A partir de la elaboración colaborativa de una guía metodológica para talleres artísticos, examinan las condiciones institucionales, epistémicas y afectivo-relacionales que posibilitan y limitan la coproducción de conocimiento entre un equipo universitario y mujeres con experiencia de encierro. Desde una perspectiva feminista decolonial, reconstruyen la elaboración de una guía cocreada con una mujer excarcelada y revisada por dos mujeres privadas de libertad. El análisis distingue tres dimensiones que condicionan la colaboración: las condiciones logístico-institucionales, relacionadas con

permisos, recursos y reconocimiento; las epistémicas, vinculadas con el lenguaje, la autoría y la legitimidad del conocimiento experiencial; y las afectivo-relacionales, asociadas con la confianza, el cuidado y la exposición. El artículo destaca que las metodologías participativas no eliminan automáticamente las asimetrías, pero pueden generar condiciones para reconocerlas y negociarlas.

En "**Fotografías etnográficas y colaborativas en ciencias sociales: aportes para una metodología cualitativa feminista, decolonial y más-que-humana**", Gabriela Abarca Paillacan, Agustín Herrera Ramos, y Laís Pinto de Carvalho, reflexionan sobre el potencial de la fotografía etnográfica y colaborativa para transformar las relaciones de producción de conocimiento. A partir de una relectura metodológica de un estudio etnográfico sobre prácticas turísticas desarrolladas por mujeres mapuche-lafkenche en Puerto Saavedra y Carahue, muestran cómo las imágenes producidas e interpretadas colaborativamente permiten ampliar las dimensiones sensibles, corporales y materiales de la investigación, cuestionando la autoridad exclusiva de quienes investigan y abriendo posibilidades para reconocer relaciones más-que-humanas. El artículo destaca que la fotografía colaborativa no solo amplía las posibilidades de producción de información, sino que también permite reconfigurar parcialmente las relaciones de visibilidad, autoridad e interpretación, contribuyendo a una investigación situada, relacional y éticamente responsable.

Por su parte, Rodolfo E. Mardones Barrera, Catalina Muñoz-Mella y Rodrigo Guerra-Arrau presentan "**Aproximaciones ontoepistemológicas y metodológicas en psicología ambiental: Participación, colaboración y distribución de la agencia**". Mediante entrevistas a 24 investigadoras e investigadores de psicología ambiental en Chile, identifican distintas aproximaciones a la participación, desde estrategias centradas en la producción de datos hasta perspectivas que reconocen la configuración relacional de la agencia. Los resultados muestran cuatro aproximaciones ontoepistemológicas: medición participativa, metodologías híbridas, diálogo comunitario y ampliación de actores. Estas expresan distintas formas de comprender la participación, las relaciones entre investigadores y participantes, así como la distribución de la agencia. El artículo contribuye a reflexionar sobre las posibilidades y los límites de la participación para desarrollar formas de investigación más reflexivas, colaborativas y situadas en la psicología ambiental.

En "**Prácticas de cuidado en una etnografía digital de influencers neoconservadores y de la manósfera en TikTok**", María Angélica Cruz Contreras, Aracelli Ignacia Vasquez Amador, Tomas Paul Belaunde Bustos, Andrea Pía Reyes González, Félix José Aguirre Díaz, María José Reyes Andreani, Francisco Javier Jeanneret Brith y Daniela Romanett Céspedes Godoy examinan los desafíos metodológicos, éticos y afectivos de la etnografía digital a partir de dos investigaciones sobre influencers neoconservadores y masculinistas dirigidos a públicos jóvenes. Mediante un ejercicio de reflexividad sobre sus procesos investigativos, analizan la producción de información en entornos mediados algorítmicamente, los dilemas éticos asociados a la observación de actores controversiales y las afectaciones derivadas de la exposición a discursos de odio y violencia. Desde una epistemología feminista de los conocimientos situados, proponen comprender las prácticas de cuidado como parte del rigor investigativo, reconociendo que las relaciones metodológicas, éticas y afectivas requieren atención y reajustes durante el proceso de investigación.

Angela Nathalia Cifuentes Astete, en "**Desafíos epistémico-metodológicos para una investigación difractiva-reparativa sobre malestar universitario**", presenta una propuesta metodológica orientada a investigar el malestar estudiantil más allá de las explicaciones individualizantes que predominan en los discursos sobre salud mental universitaria. A partir de una relectura de material empírico producido en tres universidades chilenas, desarrolla seis operaciones analíticas que permiten examinar las relaciones entre cuerpos, diagnósticos, tecnologías, sustancias y condiciones institucionales. La autora propone comprender estas configuraciones como economías afeccionales universitarias, mostrando cómo una aproximación difractiva-reparativa permite desindividualizar el malestar sin desconocer su materialidad, y desplazar la atención hacia las condiciones relacionales y sociomateriales que configuran las posibilidades de cuidado.

En "**Lo cartográfico como enfoque metodológico crítico para repensar la investigación**", Chiara Di Fabio Pereda, Gabriela Etcheverry Catalogne, y Cecilia Marotta Méndez, presentan tres experiencias de investigación cartográfica desarrolladas en el ámbito de la Psicología latinoamericana. Desde perspectivas postestructuralistas y postcualitativas, examinan investigaciones sobre transformaciones familiares, producción de lo común y abordaje de las violencias en las infancias. Las autoras proponen comprender lo

cartográfico como una posición metodológica abierta al seguimiento de relaciones, fuerzas y procesos de subjetivación, antes que como una técnica fija de representación. Su contribución permite problematizar los límites de las formas convencionales de análisis y explorar otras articulaciones entre epistemología, metodología y método.

Mônica da Silva Januzzi, Jacqueline de Oliveira Moreira, Danielle Teixeira Tavares Monteiro, Maria Aparecida Marques Vasconcelos, Juliana da Costa Fernandes, Neuza Carolina Guimarães dos Santos, Larissa Valim de Oliveira Farias, y Jéssyca Buenos Aires Machado, presentan "**Dispositivos de legitimação da palavra no contexto da violência de gênero e do feminicídio no Brasil**". El artículo examina una experiencia que articula investigación y extensión universitaria mediante dispositivos de escucha dirigidos a mujeres sobrevivientes de intentos de feminicidio en Brasil. Desde una perspectiva psicoanalítica descolonial y en diálogo con otras epistemologías, las autoras analizan las condiciones que permiten reconocer y legitimar testimonios históricamente desautorizados por estructuras patriarcales y neocoloniales. A través de dispositivos colectivos e individuales que articulan escucha, palabra y creación artística, el trabajo reflexiona sobre las posibilidades y los límites de estas prácticas para enfrentar la violencia epistémica y transformar las condiciones de producción y reconocimiento del conocimiento experiencial.

En "**Al ritmo de la ciudad: potencial crítico y epistemología espacial de las entrevistas en movimiento**", Isabel Pellicer Cardona, Gerard Quilez Relaño, Emilio Morales, Mei Mating Gómez Terradas y Marina Araya Vera, examinan el potencial metodológico de las entrevistas en movimiento a partir de tres investigaciones sobre inseguridad urbana, experiencias de personas mayores y construcción de masculinidades. Desde el giro espacial y el paradigma de las movilidades, identifican cinco procesos mediante los cuales el desplazamiento contribuye a producir conocimiento situado sobre la experiencia urbana. El artículo muestra que las entrevistas en movimiento no constituyen un registro pasivo del entorno, sino prácticas en las que los recorridos, las corporalidades y las relaciones de poder participan activamente en la producción de conocimiento. Su potencial crítico depende, por tanto, de las condiciones en que estas relaciones son negociadas durante la investigación.

Sebastián Zenteno-Osorio y José Flores Cárdenas, en "**Fotovoz, producción de imágenes y bienestar escolar: una aproximación metodológica crítica con un estudiante autista**", analizan las relaciones entre producción visual, participación e interpretación en una experiencia de fotovoz desarrollada con un estudiante autista de una escuela regular del norte de Chile. A partir de fotografías producidas por el participante y de instancias de diálogo e interpretación, examinan cómo las imágenes contribuyen a construir significados situados sobre el bienestar escolar. El artículo reflexiona sobre las posibilidades y los límites de la participación, mostrando que el carácter colaborativo de una metodología no depende únicamente de incorporar la voz de los participantes, sino también de cómo se distribuyen las decisiones y responsabilidades durante el proceso investigativo.

En "**Contra las narrativas únicas: metodologías colaborativas y epistemologías críticas en la investigación en salud mental**". Mercedes Serrano-Miguel y Jordi Bonet-Martí examinan los fundamentos epistemológicos de las metodologías colaborativas en salud mental, cuestionando la deslegitimación histórica del conocimiento experiencial de las personas diagnosticadas. A partir de la experiencia del Laboratorio InvestigarCON, los autores articulan la ecología de saberes, las epistemologías feministas de los conocimientos situados y la justicia epistémica para reflexionar sobre las posibilidades de la coinvestigación. Su análisis muestra que la colaboración no constituye únicamente una exigencia ética, sino también una condición para cuestionar jerarquías de conocimiento y producir interpretaciones más plurales, sin desconocer las tensiones asociadas a la horizontalidad, la relación con las instituciones y la articulación entre investigación y activismo.

Finalmente, Angela Cifuentes en **"Economías afeccionales universitarias: desafíos epistémico-metodológicos para una investigación difractiva-reparativa**", ilustra una metodología difractiva-reparativa para investigar el malestar universitario, explicitando sus operaciones analíticas y los retos que plantean. A través de lo que la autora denomina economías afeccionales universitarias, se propone reinterpretar material empírico procedente de un estudio cualitativo de casos múltiples sobre experiencias de ansiedad en tres universidades chilenas. Esta aproximación epistémico-metodológica posibilita pensar el malestar universitario más allá de binarismos reproducidos usualmente en el estudio del problema: individuo/sociedad, patología/bienestar, déficit/adaptación. La relectura difractivo-reparativa sugiere que esas dicotomías no se resuelven asumiendo la preexistencia de individuos y estructuras, sino especificando el objeto: lo individual y lo estructural dejan de

ser polos dados y se vuelven distinciones que se enactan en configuraciones relacionales, materiales y socio-técnicas particulares.

Artículos de Temática Libre

La sección de temática libre incorpora dos investigaciones que, desde aproximaciones diferentes, examinan las relaciones entre subjetividad, trabajo y desigualdades estructurales en contextos latinoamericanos.

En "**Academia empresarial corporizada: masculinidad y cuerpo en la universidad empresarial chilena**", Juan Felipe Espinosa-Cristia presenta una autoetnografía que examina la construcción de la identidad académica masculina en el contexto de las transformaciones neoliberales del sistema universitario chileno. A partir de un diario reflexivo elaborado durante un proceso de jerarquización académica y transformación corporal posquirúrgica, el autor analiza cómo las exigencias de productividad, legitimidad institucional y desempeño se inscriben en los cuerpos, proponiendo el concepto de academia empresarial corporizada para comprender estas relaciones. En diálogo con los estudios críticos de masculinidades, los estudios sobre corporalidad y los estudios organizacionales críticos latinoamericanos, el artículo muestra cómo las lógicas de la universidad empresarial atraviesan las experiencias corporales y subjetivas de quienes participan en ella, con implicaciones para la equidad y la diversidad institucional.

Finalmente, Myrian Luz Ricaldi-Echevarria, en "**Género y territorio como determinantes estructurales del pluriempleo docente en Perú**", analiza los factores asociados al pluriempleo del profesorado peruano mediante datos de la Encuesta Nacional de Docentes. A través de análisis de correspondencias múltiples, análisis de conglomerados y regresión logística, identifica diferencias significativas asociadas al género y a la ubicación territorial, particularmente en la región de la selva. La investigación distingue tres perfiles docentes que expresan condiciones laborales diferenciadas y muestra que el pluriempleo no puede comprenderse únicamente como una decisión individual, sino en relación con desigualdades estructurales que atraviesan el trabajo docente. Sus resultados aportan evidencia para el desarrollo de políticas educativas sensibles a las diferencias de género y territorio.

En su conjunto, los artículos de este número invitan a interrogar las formas en que investigamos, los conocimientos que producimos y las relaciones que establecemos durante ese proceso. Más que ofrecer caminos metodológicos predeterminados, estas contribuciones muestran que investigar críticamente exige atender a las condiciones, relaciones y acontecimientos que configuran cada proceso de conocimiento. Esperamos que su lectura abra nuevas preguntas, diálogos y experiencias de investigación, y que permitan seguir construyendo una Psicología y unas Ciencias Sociales comprometidas con la comprensión crítica y la transformación de nuestras realidades.

María Isabel Reyes Espejo, Enrique Baleriola, Javiera Pavez Mena, Tacianna Bandim Pedrosa, Cristopher Yáñez-Urbina
Editores Psicoperspectivas
psicoperspectivas@pucv.cl

Referencias

Etimologias (2026a). *Método.* https://etimologias.dechile.net/?me.todo
Etimologias (2026b). *Crítico*. https://etimologias.dechile.net/?cri.tico
Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies, 14*(3), 575-599. https://philpapers.org/archive/harskt.pdf
Ibáñez, T. (2001). *Municiones para disidentes: realidad, verdad, política*. Gedisa Editorial.
Lecuona de la Cruz, O., Corradi, G., Angulo-Brunet, A., & García-Garzón, E. (2025). Credibilidad o barbarie: Cómo la crisis de replicación ha desatado una revolución en Psicología y otras ciencias. *Acción Psicológica, 22*(1), 115-136. https://doi.org/10.5944/ap.22.1.43231
Puig de la Bellacasa, M. (2026). *Cuestiones de cuidado: Ética especulativa en mundos más que humanos*. Subtextos y Tercero Incluido.
Stengers, I. (2022). *Manifiesto por una ciencia slow*. NED Ediciones.