

Representaciones y retos de la participación infantil en la literatura científica chilena: una revisión sistemática

Representations and challenges of children's participation in Chilean scholarly literature: a systematic review

Diego Mansilla-Devia* 

Facultad de Educación, Universitat de Barcelona, Barcelona, España (damansil.edu@gmail.com)

Ana María Novella Cámara 

Facultad de Educación, Universitat de Barcelona, Barcelona, España (anovella@ub.edu)

Catalina Castillo Alegría 

Facultad de Educación, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile (cpcastillo@uahurtado.cl)

*Autor para correspondencia.

Recibido: 10-marzo-2026

Aceptado: 25-junio-2026

Publicación: 15-julio-2025

Citación recomendada: Mansilla-Devia, D., Novella Cámara, A. M., & Castillo Alegría, C. (2026). Representaciones y retos de la participación infantil en la literatura científica chilena: una revisión sistemática. *Psicoperspectivas*, 25(2). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol25-issue2-fulltext-3694>

Resumen

La participación de niñas, niños y adolescentes (NNA) se ha consolidado como eje fundamental en el reconocimiento de la infancia como sujeto de derechos y ciudadanía activa. Este estudio sitúa, desde un posicionamiento epistemológico de derechos, sociopolítico, relacional y crítico, inscrito en los estudios sociales de la infancia, a NNA como actores sociales del presente y ciudadanía en ejercicio, con capacidad de agencia, interpretación e incidencia en los asuntos que afectan sus vidas. En este marco, se presenta una revisión sistemática de la literatura científica sobre participación infantil en Chile, cuyo objetivo es comprender cómo dicha producción configura la participación infantil como campo de ciudadanía y reconocimiento de derechos, identificando sus representaciones predominantes y los principales avances y retos. Siguiendo el protocolo PRISMA 2020, se seleccionaron 37 artículos publicados entre 2010 y 2025 en las bases SciELO, Scopus y Web of Science, contextualizados en Chile. Los hallazgos muestran una pluralidad de representaciones que oscilan entre perspectivas instrumentales y enfoques más transformadores, aunque aún mediadas por lógicas adultocéntricas. Este estudio contribuye a precisar cómo la literatura científica chilena representa la participación infantil, así como las estrategias formativas, institucionales y epistemológicas que pueden fortalecerla como práctica social, política y democrática.

Palabras clave: adultocentrismo, ciudadanía infantil, participación infantil, representaciones, revisión sistemática

Abstract

Participation of children and adolescents (C&A) has become a fundamental axis in the recognition of childhood as a subject of rights and active citizenship. From a rights-based, sociopolitical, relational, and critical epistemological standpoint, situated within childhood studies, this study positions to C&A as present-day social actors and citizens in practice, with the capacity for agency, interpretation, and influence in matters that affect their lives. Within this framework, a systematic review of the scientific literature on child participation in Chile is presented. Its aim is to understand how this body of work configures child participation as a field of citizenship and rights recognition, identifying its predominant representations and the main advances and challenges. Following the PRISMA 2020 protocol, 37 articles published between 2010 and 2025 in SciELO, Scopus, and Web of Science, all contextualized in Chile were selected. Findings reveal a plurality of representations ranging from instrumental perspectives to more transformative approaches, although still mediated by adult-centric logics. This study contributes to clarifying how Chilean scientific literature represents child participation, as well as the formative, institutional, and epistemological strategies that can strengthen it as a social, political, and democratic practice.

Keywords: adultcentrism, child citizenship, child participation, representation, systematic review

Conflictos de interés: Las personas autoras declaran no tener conflictos de interés.

Financiamiento: Becas Chile para Doctorado en el Extranjero (Folio 72220216) y Ayudas para la consolidación y promoción de la investigación realizada en el marco de los grupos de investigación de la Facultad de Educación de la Universitat de Barcelona (ARE2026-AR000428).



Publicado bajo [Licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (CC BY 4.0)

La participación de niñas, niños y adolescentes (NNA) en la vida institucional, social y comunitaria constituye un campo relevante para comprender la ciudadanía activa y su reconocimiento como sujetos de derechos. Desde las ciencias sociales y la educación, el interés académico por este fenómeno se ha intensificado durante las últimas dos décadas, dando lugar a numerosas aportaciones que examinan cómo los discursos, las prácticas y las instituciones inciden en las posibilidades de participación de la infancia en los ámbitos educativo, social y político, así como en las formas en que esta es reconocida, promovida o limitada (Baraldi & Cockburn, 2018; Cuevas-Parra, 2023; Edmonds, 2019; Liebel, 2022; McMellon & Tisdall, 2020; Percy-Smith et al., 2023; Sutterlüty & Tisdall, 2019).

La participación infantil se aborda aquí desde un posicionamiento epistemológico de derechos, sociopolítico, relacional y crítico, inscrito en los estudios sociales de la infancia, que reconoce a NNA como actores sociales y como sujetos de ciudadanía en ejercicio, con capacidad de agencia, interpretación e incidencia en los asuntos que afectan sus vidas, y no solo como destinatarios de protección o futuros ciudadanos (Esteban, 2022; Jerome & Starkey, 2022; Montà, 2023; Tisdall & Cuevas-Parra, 2022). En este marco, la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN, Naciones Unidas, 1989) constituye el referente fundamental, especialmente a través de los artículos 12 a 17 -reconocidos como derechos de ciudadanía activa (Earls, 2011)-, que consagran derechos de expresión, información, asociación y participación. Su desarrollo interpretativo en la Observación General No. 12 (Comité de los Derechos del Niño, 2009) resulta clave, al ampliar el derecho a ser escuchado más allá de la mera expresión, exigiendo que las opiniones infantiles sean tenidas en cuenta en función de la edad y madurez. En esta misma línea, la Observación General No. 20 (Comité de los Derechos del Niño, 2016) posiciona la participación adolescente como un instrumento de compromiso político y civil, desde el cual NNA pueden promover sus derechos y exigir rendición de cuentas a los Estados.

Desde este posicionamiento, la participación no se reduce a un recurso metodológico, ni a una consulta puntual o a la mera expresión de la voz infantil. Novella (2012) desarrolla un concepto dimensional de la participación infantil que integra nueve dimensiones interdependientes: valor democrático, contenido formativo, metodología de trabajo, experiencia educativa, principio de desarrollo, responsabilidad ciudadana, ejercicio político, representación de la infancia, y emoción. Desde esta perspectiva, participar supone un hacer, ser y estar, individual y colectivo, orientado a la convivencia, al desarrollo sociopolítico y a la construcción de ciudadanía. Esta comprensión sitúa la participación en un continuo que va desde prácticas consultivas simbólicas hasta un ejercicio político que sitúa a la infancia como ciudadanía protagónica autónoma, rechazando visiones unidimensionales tokenistas (Novella & Llena, 2024; Thomas, 2007; Tisdall & Cuevas-Parra, 2022). Siguiendo a Lundy (2007), participar implica generar condiciones de espacio, voz, audiencia e influencia para que NNA puedan expresar sus puntos de vista, ser escuchados e incidir en las decisiones que les afectan. Su ejercicio depende de condiciones relacionales, institucionales e intergeneracionales que habilitan -o restringen- su efectividad. Cuevas-Parra (2023) advierte que su realización exige una mirada multidimensional atenta a las identidades intersectadas, los entornos habilitantes y los factores de exclusión. En consecuencia, este estudio entiende la participación infantil como un proceso relacional, situado y políticamente significativo, mediante el cual NNA intervienen, deliberan y coproducen sentidos, decisiones y transformaciones en sus contextos cotidianos.

La garantía de la participación infantil sigue siendo un desafío para el desarrollo integral de NNA, la convivencia y el fortalecimiento de la calidad democrática. Pese a los avances normativos y conceptuales, persisten tensiones entre el reconocimiento formal de este derecho y su ejercicio efectivo, especialmente en términos de sostenibilidad, rendición de cuentas e incidencia en la toma de decisiones (Abela et al., 2024; Tisdall & Cuevas-Parra, 2022). Estas tensiones adquieren particular relevancia en Chile, donde la literatura científica sobre participación infantil ha crecido sostenidamente desde el año 2000. Este desarrollo, asociado a la ratificación de la CDN, las reformas educacionales postdictadura y la expansión de dispositivos locales de participación, evidencia avances teóricos, metodológicos y políticos, pero también de brechas persistentes entre reconocimiento formal, inclusión e incidencia efectiva. En este marco, Lay-Lisboa y Montañés Serrano (2018) evidencian la distancia entre dispositivos participativos institucionalizados y posibilidades reales de incidencia de NNA, así como la tensión entre participación tokenista y ciudadanía activa.

En este contexto, la participación infantil comprende prácticas, espacios y mecanismos institucionales, junto con los sentidos desde los cuales se reconoce, interpreta y valora la presencia de NNA en los asuntos comunes (Lundy, 2007; Percy-Smith et al., 2023). La literatura científica participa en esa construcción al nombrar ciertos problemas, visibilizar formas de agencia y establecer marcos de comprensión sobre la infancia y su lugar en la vida social. Por ello, este estudio comprende a las representaciones como construcciones socioculturales de sentido que organizan modos de interpretar, comunicar y reconocer la realidad social (Hall, 1997). Su análisis permite identificar cómo la producción científica chilena configura determinadas concepciones sobre la participación infantil, así como las tensiones que persisten entre su reconocimiento formal y sus posibilidades de incidencia.

En esta línea, la investigación reciente ha avanzado en la comprensión de las representaciones de la participación infantil. Mateos-Blanco et al. (2022), en su revisión de alcance (*scoping review*), identifican tres enfoques principales: (a) responsabilidad social comunitaria liderada por NNA, que articula redes colaborativas entre NNA, familias y organizaciones para el desarrollo territorial; (b) movilización y defensa de derechos protagonizada por la infancia, que posiciona a NNA como actores reivindicativos; e (c) investigación-acción infantil, en la que la infancia actúa como investigadores activos y coproductores de conocimiento. Estos enfoques complejizan las representaciones sobre la participación infantil y desplazan visiones reducidas a la consulta o a la tutela adulta (Mateos-Blanco et al., 2022). Asimismo, subrayan la necesidad de generar condiciones formativas y relacionales que permitan a personas adultas y NNA sostener prácticas participativas con mayor simetría, reconocimiento y agencia (Dailey & Rosenbury, 2018; Esteban, 2022; Llena & Novella, 2025).

En este artículo se busca comprender cómo se configura, en la literatura científica chilena publicada entre 2010 y 2025, la participación infantil como campo de ciudadanía y reconocimiento de derechos. Para ello, sus objetivos específicos son: (i) identificar las representaciones predominantes sobre participación infantil en la literatura científica chilena, y (ii) examinar los principales avances y retos que la producción científica revisada identifica en torno a la participación infantil. De este modo, el estudio se orienta a responder las siguientes preguntas: ¿Qué representaciones sobre la participación infantil se identifican en la producción científica chilena?, y ¿Qué avances y retos se identifican en torno a la participación infantil en dicha producción científica?

Método

Diseño

La investigación se diseñó como una revisión sistemática cualitativa, con síntesis mediante análisis de contenido temático, siguiendo los estándares PRISMA 2020 (Page et al., 2021), las orientaciones de Codina (2020) y el modelo SALSA (Grant & Booth, 2009), para reforzar la transparencia en la búsqueda, selección, evaluación y síntesis del corpus documental.

Procedimiento

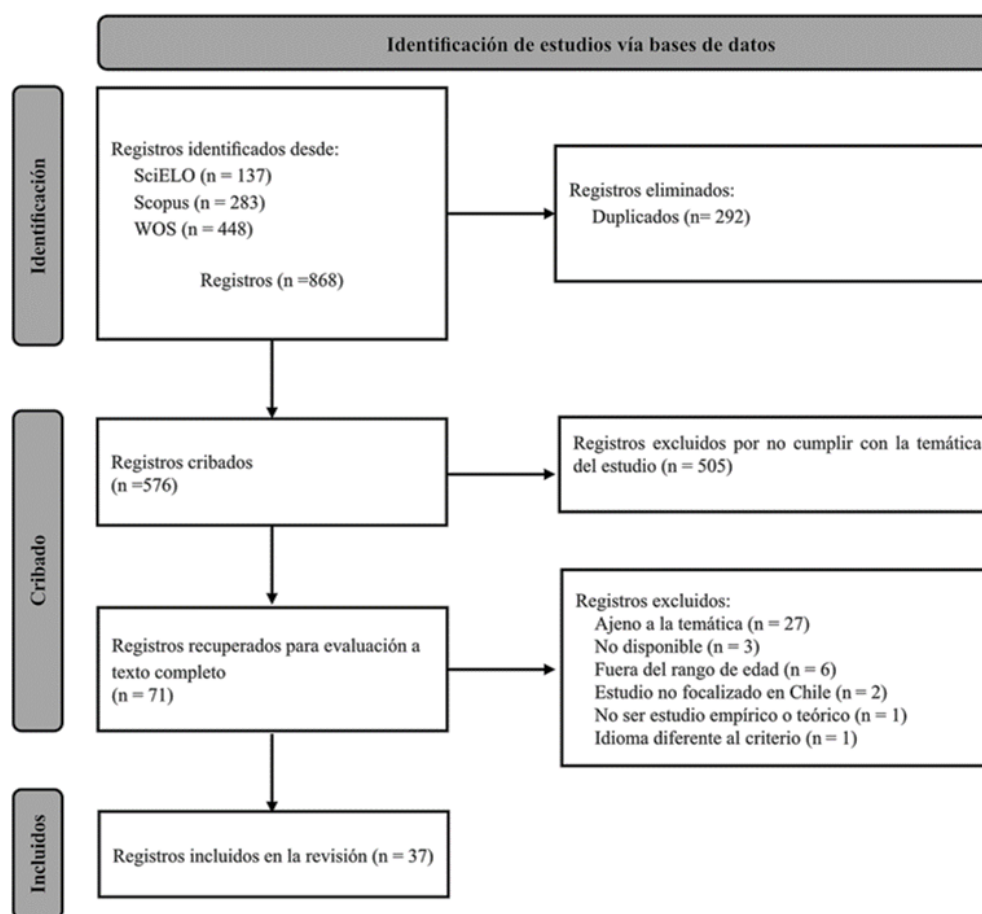
La búsqueda bibliográfica se realizó en las Bases de Datos de SciELO, Scopus y Web of Science para el período 2010-2025, dada su relevancia para la localizar literatura científica indexada, así como a su cobertura de publicaciones sobre infancia y participación en el contexto chileno. La última actualización se realizó el 06 de julio de 2025 utilizando las ecuaciones: [(Chile) AND (Participación OR Ciudadanía) AND (Niñ(*) OR Adolescen(*)))] y [(Chile) AND (Participation OR Citizenship) AND (Child(*) OR Adolescen(*))]. Los registros fueron exportados en formato .CSV y depurados mediante la eliminación de duplicados. La selección de los estudios se organizó en las fases de identificación de registros, cribado de títulos y resúmenes, revisión a texto completo para evaluar elegibilidad e inclusión del corpus final. Para ello se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión definidos en la **Tabla 1**. Las discrepancias en la selección de los registros se resolvieron por consenso.

Tabla 1
Criterios de inclusión para la selección de los artículos

Criterio	Inclusión	Exclusión
Edad de la población	Estudios centrados en personas menores de 18 años	Estudios centrados en personas mayores de 18 años
Fenómeno de interés	Participación infantil, ciudadanía infantil o agencia de NNA	Estudios que no aborden la participación, ciudadanía o agencia infantil
Tipo de estudio	Artículo científico empírico, teórico o de revisión	Documentos no publicados como artículos científicos
Idioma	Español, inglés y portugués	Textos publicados en otros idiomas
Contexto chileno	Estudios centrados en Chile	Estudios no focalizados en Chile

De esta manera se obtuvo la base de datos definitiva que contiene 37 artículos, cuya selección se presenta en la **Figura 1**.

Figura 1
Diagrama de flujo PRISMA para la selección de los artículos



Con el corpus identificado se realizó un análisis de contenido temático con integración deductivo-inductiva (Braun & Clarke, 2021). En coherencia con los objetivos del estudio, se definieron a priori dos dimensiones analíticas –representaciones de la participación y avances y retos–, que guiaron la lectura y codificación. Esta se ajustó a las representaciones y significados identificados en las unidades de significado, desde las cuales se generaron inductivamente categorías y subcategorías que se nombraron de acuerdo con el criterio de codificación. La unidad de análisis fue cada artículo y la de codificación, los fragmentos textuales. Cada artículo fue revisado independientemente por dos de los tres autores, quienes registraron las unidades de significado en una matriz compartida de extracción y análisis de

datos, orientada a ordenar y sistematizar la información. Las discrepancias se resolvieron mediante discusión y consenso, asegurando coherencia analítica y trazabilidad categorial.

Resultados

Los resultados se organizan en las dos dimensiones previamente definidas: (i) representaciones sobre la participación infantil y (ii) avances y retos en torno a ella. La **Tabla 2** sintetiza las categorías y subcategorías construidas a partir del análisis, mostrando que la literatura chilena representa la participación infantil desde marcos normativos, beneficios, relaciones adultas y ejercicio político. A su vez, los avances y retos se orientan en superar el adultocentrismo, generar condiciones, promover autonomía y ampliar la investigación.

Tabla 2
Categorías y subcategorías construidas a partir del análisis de los estudios

Dimensiones analíticas	Categorías	Subcategorías
Representaciones de la participación	Desde convenciones normativas y académicas	Marcos normativos institucionales y legales (MN) Marcos y modelos teóricos de la participación (MT)
	Desde los beneficios	Sociopolíticos (BS) Comunitarios (BC) Psicológicos (BP)
	Desde la relación con los adultos	Presencia del adultocentrismo (PA) Limitaciones de la participación (LP) Reconfiguración de la participación (RP)
	Desde el ejercicio político	Sujetos de derechos (SD) Protagonismo e incidencia (PI) Generación de conocimiento (GC)
	Superar las concepciones limitantes basadas en el adultocentrismo	Transformar las relaciones intergeneracionales (TR) Combatir la infantilización y favorecer el protagonismo (CI) Acompañar la construcción del sujeto ciudadano de presente (AC) Promover giros conceptuales y superar enfoques simbólicos (PG)
Avances y retos alrededor de la participación de la infancia	Garantizar condiciones que faciliten la participación	Innovación metodológica y evaluativa (IM) Ampliación de espacios de participación (AE) Garantías gubernamentales y políticas públicas (GG) Promoción de formación de profesionales (PF) Creación nuevos entornos inclusivos (CE) Ampliación del conocimiento de los derechos (AC)
	Promover niveles de autonomía en la infancia	Desde el reconocimiento (DC) Desde el trato como sujeto político (DT) Desde naturalizar la participación (DN) Desde la capacidad de agencia (DC)
	Seguir avanzando en la investigación	Aumentar la investigación (AI) Incluir a NNA en la investigación (IN)

La **Tabla 3** presenta la distribución de las categorías y subcategorías en los estudios analizados. Para su elaboración se aplicó un criterio de presencia de unidades de significado vinculadas a cada dimensión analítica. Su propósito es facilitar la trazabilidad del análisis y visualizar patrones de recurrencia y contraste dentro del corpus, sin jerarquizar cuantitativa los artículos.

Tabla 3
Distribución de las categorías y subcategorías en los estudios analizados

Autor/es artículos seleccionados	Representaciones de la participación											Avances y retos alrededor de la participación de la infancia															
	Desde convenciones normativas y académica			Desde los beneficios			Desde la relación con los adultos			Desde el ejercicio político		Superar las concepciones limitantes basadas en el adultocentrismo				Garantizar condiciones que faciliten la participación					Promover niveles de autonomía en la infancia					Seguir avanzando en la investigación	
	MN	MT	BS	BC	BP	PA	LP	RP	SD	PI	GC	TR	CI	AC	PG	IM	AE	GG	PF	CE	AC	DC	DT	DN	DC	AI	IN
Aitken (2014)																											
Albornoz et al. (2015)																											
Benavente et al. (2023)																											
Casas et al. (2022)																											
Catalán (2024)																											
Contreras & Pérez (2011)																											
Contreras et al. (2023)																											
Cortés-Morales & Morales (2021)																											
Díaz-Bórquez et al. (2018)																											
Espinoza Ortega (2024)																											
Figueroa-Céspedes & Sepúlveda (2025)																											
Figueroa Grenett (2016)																											
Figueroa Grenett (2018)																											
Galarce Muñoz et al. (2020)																											
García-Huidobro et al. (2023)																											
García-Quiroga et al. (2022)																											
Ghio et al. (2023)																											
González et al. (2021)																											

Autor/es artículos seleccionados	Desde convenciones normativas y académica			Desde los beneficios			Desde la relación con los adultos			Desde el ejercicio político		Superar las concepciones limitantes basadas en el adultocentrismo				Garantizar condiciones que faciliten la participación					Promover niveles de autonomía en la infancia					Seguir avanzando en la investigación	
	MN	MT	BS	BC	BP	PA	LP	RP	SD	PI	GC	TR	CI	AC	PG	IM	AE	GG	PF	CE	AC	DC	DT	DN	DC	AI	IN
Hedrerá-Manara & Álvarez-Martínez-Conde (2018)																											
Lay-Lisboa et al. (2022)																											
Lay-Lisboa & Montañés Serrano (2018)																											
López Cruz et al. (2016)																											
Manghi et al. (2021)																											
Mercado Guerra & Pinochet Pinochet (2021)																											
Palma et al. (2023)																											
Peña-Ochoa (2024)																											
Peña-Ochoa et al. (2023)																											
Prosser Bravo et al. (2023)																											
Roig et al. (2022)																											
Rojas Flores (2016)																											
Santana López et al. (2025)																											
Saracostti & De Toro (2023)																											
Sola-Morales & Campos-Garrido (2019)																											
Soto & López (2018)																											
Villalta Paucar et al. (2021)																											
Voltarelli (2018)																											
Willatt & Armijo-Cabrera (2024)																											

Representaciones sobre participación infantil

El análisis de los estudios permitió identificar cuatro representaciones principales sobre la participación infantil, que reflejan las distintas formas en que la literatura científica conceptualiza la participación de NNA. Estas se organizan en torno a las convenciones normativas y académicas, los beneficios atribuidos a la participación, las relaciones intergeneracionales y la participación como ejercicio político.

Desde convenciones normativas y académicas

En la mayoría de los artículos, la participación de NNA se fundamenta en marcos normativos como la CDN (1989), particularmente su artículo 12, que reconoce el derecho a expresar opiniones y a que estas sean consideradas en los asuntos que les afectan. Este marco constituye la base jurídica y discursiva de muchas investigaciones, aunque también es objeto de críticas en cuanto a la distancia entre su reconocimiento formal y las condiciones de su realización en la práctica.

Diversos estudios advierten que el derecho a participar, tal como lo formula la Convención, no garantiza la agencia de la infancia, sino que impone una obligación al mundo adulto. Autores como Lay-Lisboa y Montañés Serrano (2018) y Mercado Guerra y Pinochet Pinochet (2021) señalan que esta tensión refleja la paradoja de proteger a la infancia desde quienes ejercen el control. Así, se concluye que la CDN, aunque esencial, resulta insuficiente para establecer estructuras efectivas que promuevan su participación activa.

A nivel institucional, Díaz-Bórquez et al. (2018) y Roig et al. (2022) evidencian que, pese a la existencia de normativas nacionales, los mecanismos de implementación son limitados y tienden a reducir la participación a experiencias simbólicas o consultivas (Sola-Morales & Campos-Garrido, 2019). En cuanto al enfoque académico, el análisis evidencia una amplia diversidad disciplinar –sociología, pedagogía, derecho, políticas públicas, psicología y estudios sociales de la infancia– con referencias a autores como Hart, Gaitán, Liebel, James, Trilla y Novella. Estas perspectivas coinciden en promover una visión crítica de la infancia como sujeto social y ciudadano del presente.

Entre los modelos teóricos, la escalera de participación de Roger Hart es el marco más citado, junto con las propuestas de Siu Lay-Lisboa y Manuel Montañés, Laura Lundy, Jaume Trilla y Ana Novella, y Harry Shier, empleadas para analizar niveles de involucramiento y tipos de participación infantil en distintos contextos, configurando marcos de referencia desde los cuales la literatura conceptualiza la participación infantil.

Desde los beneficios

Un conjunto de artículos aborda la participación desde sus beneficios, los cuales se agrupan en tres dimensiones: sociopolíticos, comunitarios-relacionales y psicológicos. En la dimensión sociopolítica, la participación se concibe como un canal de comunicación y toma de decisiones entre generaciones (Contreras & Pérez, 2011), expresión de ciudadanía (Roig et al., 2022) y mecanismo que fortalece el enfoque de derechos (Roig et al., 2022). Además, potencia competencias cívicas, valores democráticos y sentido de pertenencia (Contreras & Pérez, 2011; González et al., 2021; Hedrera-Manara & Álvarez-Martínez-Conde, 2018; López Cruz et al., 2016) y legitima los procesos colectivos al involucrar activamente a los NNA (Mercado Guerra & Pinochet Pinochet, 2021; Peña-Ochoa et al., 2023).

En la dimensión comunitaria-relacional, se menciona que la participación actúa como factor protector ante situaciones de vulnerabilidad (García-Quiroga et al., 2022; Roig et al., 2022) y que aumenta el sentido de pertenencia (Ghio et al., 2023; Roig et al., 2022; Soto & López, 2018). En la dimensión psicológica, se destacan la promoción del bienestar psicológico, personal y/o emocional (Díaz-Bórquez et al., 2018; Figueroa Grenett, 2018; García-Quiroga et al., 2022); el aumento de la autoestima, la comprensión de sí mismo, la autorregulación y el discernimiento moral (García-Quiroga et al., 2022; Ghio et al., 2023); así como con una mayor sensación de dominio, control y reducción del estrés (Ghio et al., 2023).

Desde la relación con los adultos

El adultocentrismo aparece reiteradamente como uno de los principales obstáculos para la participación infantil. Este se define como la supremacía de la visión adulta en la toma de decisiones, sustentada en relaciones de poder asimétricas y en la reproducción de saberes dominantes (Lay-Lisboa & Montañés Serrano, 2018; Lay-Lisboa et al., 2022). En diferentes contextos, esto se traduce en una reproducción de la infancia como sujetos pasivos, inmaduros e incapaces (Contreras & Pérez, 2011), donde no solo se les restringe la voz, sino que les reprime el desarrollo de su dimensión política y ciudadana.

Un grupo de artículos plantea como desafío superar la participación simbólica, promoviendo formas que ofrezcan oportunidades reales para que NNA incidan en las decisiones colectivas. Esto exige que los adultos se cuestionen si están preparados para compartir poder con los niños e integren genuinamente sus intereses (Figueroa Grenett, 2018). En este marco, Contreras y Pérez (2011) enfatizan la necesidad de reconocer a NNA como sujetos de derechos, promoviendo relaciones libres de faltas de respeto, violencia y maltrato. El reto radica, entonces, en transitar desde modelos paternalistas hacia prácticas colaborativas donde la participación no dependa exclusivamente de la voluntad adulta, sino que se configure como ejercicio cotidiano de ciudadanía compartida.

Desde el ejercicio político

Una línea más reciente, reivindica la participación infantil como ejercicio político y no solo pedagógico o normativo. Se observan estudios que revalorizan su potencial transformador como sujetos políticos y de derechos, reconociéndolos como responsables y dueños de su propio desarrollo (Lay-Lisboa & Montañés Serrano, 2018). Esta mirada implica reconocer su agencia, su capacidad para tomar iniciativas, asumir responsabilidades e incidir activamente en la vida social (Contreras & Pérez, 2011; Manghi et al., 2021; Mercado Guerra & Pinochet Pinochet, 2021; Willatt & Armijo-Cabrera, 2024). Investigaciones como las de Aitken (2014), Benavente et al. (2023), Cortés-Morales y Morales (2021), Figueroa Grenett (2016), García-Huidobro et al. (2023), Hedrera-Manara y Álvarez-Martínez-Conde (2018), Palma et al. (2023), Peña-Ochoa (2024) y Rojas Flores (2016) destacan la capacidad de los NNA para leer críticamente el entorno e intervenir en él. Su participación en movimientos sociales -como el Movimiento Pingüino, el Estallido Social y el Movimiento Feminista- evidencia su rol activo en la construcción democrática contemporánea. Estas formas de participación, tanto convencionales (centros de estudiantes, asambleas) como no convencionales (manifestaciones, arte o acción digital), amplían la comprensión de la ciudadanía como proceso dinámico y en constante transformación. En este sentido, la infancia y la adolescencia se posicionan como actores políticos con perspectivas propias sobre justicia, equidad y futuro.

Finalmente, y complementando lo abordado en la sección de niñez como sujeto activo y protagonista, un conjunto de investigaciones destaca el papel de NNA como constructores de conocimiento. Desde esta perspectiva se legitima su involucramiento en estudios participativos o como co-investigadores (Peña-Ochoa et al., 2023; Soto & López, 2018) y se proponen pautas reflexivas frente a desafíos éticos que ello implica (Willatt & Armijo-Cabrera, 2024). Esta participación epistémica representa una de las expresiones más avanzadas del reconocimiento infantil como sujeto político y social.

Avances y retos alrededor de la participación de la infancia

El análisis de la literatura permitió identificar cuatro núcleos temáticos en torno a los avances y retos asociados a la participación infantil, vinculados a transformaciones en las concepciones de infancia, a las condiciones que favorecen la participación, a las experiencias de autonomía y participación en la infancia y al desarrollo del campo de investigación sobre la temática.

Superar las concepciones limitantes basadas en el adultocentrismo

En este primer reto se identifican cuatro vías de avance. Primero, se plantea superar las prácticas dominadas por perspectivas adultocéntricas, en distintos ámbitos de la vida social, donde la infancia permanece subordinada a condiciones impuestas por los adultos. Diversos autores coinciden en que transformar las relaciones intergeneracionales permite romper las asimetrías generacionales y culturales, abriendo espacios de reconocimiento y corresponsabilidad. La vigilancia y tutela constantes restringen la ciudadanía (Lay-Lisboa & Montañés Serrano, 2018); por ello, los autores proponen generar

vínculos basados en equilibrios de poder y responsabilidades compartidas (Figueroa Grenett, 2018), fomentar diálogos intergeneracionales (Albornoz et al., 2015), incorporar los intereses infantiles en la planificación (Prosser Bravo et al., 2023), entrelazar los mundos infantiles y adultos (Contreras & Pérez, 2011) o asegurar el acceso equitativo a la información (Roig et al., 2022).

Segundo, se propone combatir la infantilización y promover el protagonismo, abandonando visiones que conciben a NNA como dependientes o carentes de competencias. Se destaca su reconocimiento como actores competentes y sujetos de derechos (Cortés-Morales & Morales, 2021; García-Quiroga et al., 2022; Lay-Lisboa et al., 2022; Roig et al., 2022). Santana López et al. (2025) plantean avanzar hacia una comprensión dinámica y compleja de la niñez, y Prosser Bravo et al. (2023) enfatizan centrar la atención en su protagonismo.

Tercero, se subraya la necesidad de concebir a la infancia como ciudadanía de presente, y no como ciudadanía “en potencia”. Aitken (2014), Manghi et al. (2021) y Voltarelli (2018) proponen romper con miradas tutelares y reconocer su ciudadanía política y capacidad de incidencia. Espinoza Ortega (2024) la considera titular activa de derechos, debiendo ser escuchada en la mediación familiar. Albornoz et al. (2015) y Díaz-Bórquez et al. (2018) resaltan su participación activa en decisiones escolares y locales, respectivamente, como ejercicio democrático. Finalmente, se apuesta por promover giros conceptuales que superen enfoques simbólicos limitantes y avanzar hacia nuevas representaciones de la participación infantil protagónica. Como sintetiza Catalán (2024), “en Chile implica un cambio de paradigma comprensivo: transitar del paradigma tutelar y del paradigma de la protección integral al paradigma de la participación protagónica y del cuidado” (p. 8).

Garantizar condiciones que faciliten la participación

Los estudios identifican seis formas de garantizar las condiciones para avanzar en la facilitación de la participación de la infancia. En primer lugar, un grupo de artículos apuestan por defender que la innovación metodológica busca romper con prácticas ritualizadas, favoreciendo la expresión genuina y creativa de NNA (Figueroa-Céspedes & Sepúlveda, 2025). Se proponen estrategias innovadoras como la investigación-acción participativa (Santana López et al., 2025), el diseño participativo (Villalta Paucar et al., 2021), los métodos narrativo-visuales (Figueroa-Céspedes & Sepúlveda, 2025), que operan tanto como enfoques de investigación como dispositivos para favorecer la participación. A estas se suman prácticas como la cooperación entre pares (Soto & López, 2018) o el juego como medio de expresión (Mercado Guerra & Pinochet Pinochet, 2021) que amplían las posibilidades de participación en distintos contextos. En esta línea, Lay-Lisboa y Montañés Serrano (2018) recomiendan incorporar la dimensión emocional y performativa, mientras García-Quiroga et al. (2022) subrayan la importancia de ofrecer múltiples medios expresivos -artísticos, pictóricos y lúdicos- que amplíen las posibilidades de participación.

En segundo lugar, varios estudios destacan la necesidad de ampliar espacios de participación que garanticen el ejercicio del derecho a la participación, apuntando a la necesidad que sean estables y seguros. En esta línea, Rojas Flores (2016) destaca la importancia de contar con dispositivos permanentes en escuelas -en sintonía con lo planteado por Benavente et al. (2023), Lay-Lisboa et al. (2022) y Saracosti y De Toro (2023), así como en barrios y municipios, con el fin de legitimar y reconocer la voz de NNA. En esta misma dirección, Díaz-Bórquez et al. (2018) proponen la creación de consejos consultivos locales y grupos infantiles organizados como mecanismos centrales de construcción comunitaria, planteamiento que también refuerza Roig et al. (2022). Cabe destacar que estos mecanismos ya se encuentran implementados en diversos contextos, constituyendo hoy instrumentos reales de participación infantil y de fortalecimiento de la ciudadanía temprana. La participación digital se menciona solo en Contreras et al. (2023), como vía emergente para amplificar la voz infantil.

En tercer lugar, la falta de articulación estatal se reconoce como un obstáculo persistente, resaltando la necesidad de desarrollar la legislación y políticas públicas que reconozcan y garanticen el derecho de la participación de la infancia. Díaz-Bórquez et al. (2018) remarcan la necesidad de que NNA estén implicados en las decisiones colectivas gubernamentales. Lay-Lisboa et al. (2022) enfatizan en el rol del Estado y de los gobiernos locales en garantizar mecanismos estructurales para la participación infantil.

Contreras y Pérez (2011) y Sola-Morales y Campos-Garrido (2019) señalaban explícitamente que quedaba mucho recorrido que hacer.

El cuarto lugar, es la formación de los profesionales educativos. Contreras y Pérez (2011) y Ghio et al. (2023) sostienen que la formación docente requiere integrar actitudes y competencias participativas. Prosser Bravo et al. (2023) plantean como desafío central dotar a los equipos educativos de herramientas metodológicas y reflexivas que faciliten procesos auténticos de participación infantil. Dos retos adicionales, menos frecuentes pero significativos, son la creación de entornos inclusivos y la promoción del conocimiento de derechos. Lay-Lisboa y Montañés Serrano (2018), Prosser Bravo et al. (2023) y Villalta Paucar et al. (2021) abogan por crear entornos inclusivos, superando exclusiones que afectan a NNA en situación de vulnerabilidad y promoviendo prácticas que reconozcan la diversidad de trayectorias y legitimen sus voces, mientras Casas et al. (2022) y Voltarelli (2018) subrayan la importancia de la educación en derechos para fortalecer la conciencia ciudadana.

Promover niveles de autonomía en la infancia

Se identifican cuatro formas de garantizar condiciones para avanzar en el reto de la facilitación de la participación de la infancia. En primer lugar, Aitken (2014), Roig et al. (2022) y otros destacan el impacto de la participación en las emociones y bienestar subjetivo. También como la participación impulsa esa autonomía y reconocimiento del compromiso afectivo (Saracostti & De Toro Consuagra, 2023). Así como se desvelan estudios que constatan que mayor participación mejora el rendimiento académico y previene conductas “antisociales” (González et al., 2021).

En segundo lugar, el trato como sujetos políticos tal como lo plantea Aitken (2014), implica reconocer su capacidad de acción y movilización en las instituciones y en la esfera pública. En esta línea, Benavente et al. (2023) evidencian la pluralidad de formas de participación política, particularmente en movilizaciones feministas, consolidando su estatus como ciudadanía plena.

En tercer lugar, un grupo menor de autores subraya la importancia de naturalizar la participación en la escuela, integrándola en la vida cotidiana mediante la que NNA se sientan parte, como indican Alborno, et al. (2015), López Cruz et al. (2016) y Peña-Ochoa et al. (2023). La literatura evidencia limitaciones estructurales en inclusión, reconocimiento y participación. Esto invita a repensar la escuela no solo como lugar de enseñanza, sino como espacio de prácticas democráticas. Por último, la agencia se presenta como la capacidad de actuar, incidir y transformar el entorno desde una posición reconocida y legitimada. Para Mercado Guerra y Pinochet Pinochet (2021) el desarrollo de la agencia depende en gran medida de los espacios en los que esta se relaciona, siempre que estos no perpetúen prácticas que históricamente la han silenciado (Figueroa-Céspedes & Sepúlveda, 2025).

Seguir avanzando en la investigación

Se identifican dos formas de seguir avanzando desde la investigación, por un lado, se han encontrado referencias a la necesidad de realizar estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de la participación a lo largo del tiempo y en distintas cohortes (Benavente et al., 2023) y así como de profundizar en contextos de exclusión o vulnerabilidad (Rojas Flores, 2016). Adicionalmente, se plantea el avance hacia metodologías colaborativas que integren a NNA como coinvestigadores, ofreciendo oportunidades para explorar el mundo desde su propia perspectiva (Willatt & Armijo-Cabrera, 2024). Saracostti y De Toro (2023) plantean fortalezas y dificultades de la investigación con NNA, pero destaca que se trata de un proceso imprescindible.

Discusión y conclusión

La revisión sistemática responde al objetivo general del artículo: comprender cómo la literatura científica chilena, entre 2010 y 2025, configura la participación infantil como campo de ciudadanía y reconocimiento de derechos. El análisis de los 37 artículos muestra que esta configuración no es homogénea, sino que se organiza en un campo de representaciones y sentidos atravesado por el reconocimiento normativo, las condiciones institucionales de su implementación, las relaciones

intergeneracionales que la habilitan o restringen y las formas emergentes de ciudadanía activa. En este marco, también se responde a los objetivos específicos del estudio. Respecto del primero, se identificaron cuatro representaciones predominantes: participación anclada en marcos normativos y académicos; asociada a beneficios sociopolíticos, comunitarios y psicológicos; mediada por la relación con los adultos; y entendida como ejercicio político. Respecto del segundo, se caracterizaron avances y retos planteados en los artículos revisados, vinculados a la superación del adultocentrismo, la generación de condiciones institucionales y metodológicas, la promoción de autonomía y la continuidad de la investigación en el campo. Estos hallazgos dialogan con el marco de la participación infantil adoptado – de derechos, sociopolítico, relacional y crítico –, y muestran que esta no se configura en la literatura revisada como una categoría unívoca, sino como un campo de sentidos en disputa, atravesado por saberes jurídicos, académicos, institucionales y experienciales. El análisis permite ordenar esa pluralidad, sin desplazar la centralidad conceptual de la participación infantil. Esta tensión permite comprenderla como un derecho reconocido, aunque condicionado por estructuras adultas e institucionales que limitan su ejercicio efectivo.

El adultocentrismo constituye uno de los núcleos más consistentes de los resultados. Los estudios revisados muestran que NNA suelen ser reconocidos como sujetos que deben ser escuchados, aunque no siempre como actores con capacidad de incidir en las decisiones que les afectan. Este hallazgo dialoga con Lundy (2007), quien plantea que la participación requiere espacio, voz, audiencia e influencia. Desde esta perspectiva, consultar o expresar opiniones no basta si no existen condiciones para considerarlas en la decisión. La revisión confirma esta advertencia: hay avances discursivos y normativos, pero persisten brechas entre participación declarada e incidencia efectiva.

Asimismo, los hallazgos refuerzan la participación como un hacer, ser y estar individual y colectivo, asociado al valor democrático, la experiencia educativa, la responsabilidad ciudadana y el ejercicio político (Novella, 2012; Novella & Llena, 2024; Tisdall & Cuevas-Parra, 2022). Los resultados muestran que parte de la literatura científica chilena tensiona formas limitadas de participación y avanza hacia representaciones de NNA como ciudadanía en ejercicio. No obstante, este desplazamiento no aparece consolidado, sino como horizonte crítico frente a experiencias aún condicionadas por estructuras adultocéntricas e institucionales.

Un aporte específico de la revisión es evidenciar que la participación infantil también se representa desde sus efectos y condiciones. Los estudios la vinculan con bienestar, pertenencia, convivencia, compromiso comunitario, agencia y competencias democráticas. Esto dialoga con Liebel (2022), Esteban (2022) y Cuevas-Parra (2023), al comprender a NNA como actores sociales situados, con capacidad de interpretación e incidencia, aunque sus posibilidades dependen de entornos habilitantes, relaciones intergeneracionales y condiciones de inclusión. Así, avanzar en participación infantil no implica solo modificar ideas sobre la infancia, sino generar espacios estables, metodologías pertinentes, acceso a información, formación profesional y políticas públicas que sostengan procesos participativos. No obstante, la referencia a la capacidad de agencia sigue siendo poco frecuente (Esteban, 2022; Tisdall & Cuevas-Parra, 2022).

Otro hallazgo relevante refiere al protagonismo de NNA en la producción de conocimiento sobre participación infantil. La literatura revisada no solo plantea investigarla, sino incorporar a NNA como actores activos en los procesos investigativos. Este resultado dialoga con Mateos-Blanco et al. (2022), y Tisdall y Cuevas-Parra (2022), quienes sitúan la participación liderada por la infancia y la coproducción de conocimiento como formas avanzadas de reconocimiento. Así, la participación epistémica desplaza a NNA desde el rol de informantes hacia el de sujetos capaces de explorar, interpretar y comunicar el mundo desde sus propias perspectivas. Además, abre una posibilidad práctica: involucrarlos no solo en la identificación de problemas, sino también en la búsqueda de soluciones como coinvestigadores.

En relación con el objetivo general y las preguntas de investigación, este estudio permite sintetizar cuatro orientaciones analíticas y prácticas para avanzar hacia una participación infantil más sustantiva, sostenida e incidente. Primero, los resultados muestran la necesidad de fortalecer la formación profesional desde una comprensión amplia de la participación, capaz de desplazar concepciones

tutelares hacia enfoques de responsabilidad social y comunitaria, defensa de derechos e incorporación de NNA como agentes activos en la producción de conocimiento. Segundo, evidencian la importancia de consolidar espacios permanentes que superen experiencias ocasionales o consultivas, favoreciendo continuidad, seguimiento, respuesta e innovación institucional. Tercero, sugieren que las políticas públicas incorporen mecanismos de audiencia, devolución e incidencia, para que la participación no se limite a expresar opiniones, sino que reconozca a NNA como sujetos de ciudadanía. Finalmente, integrar a NNA en el diseño, desarrollo e interpretación de los estudios constituye un reto clave para producir conocimiento coherente con una concepción de la infancia como sujeto activo, especialmente en contextos de exclusión o vulnerabilidad.

La principal limitación de esta revisión radica en la base documental utilizada. El corpus se restringió a artículos indexados en SciELO, Scopus y Web of Science, excluyendo tesis, informes técnicos, documentos de organizaciones sociales y literatura gris. Asimismo, el período 2010-2025 ofrece una visión actualizada, aunque no permite reconstruir trayectorias históricas más amplias sobre la participación infantil en Chile. Con todo, el estudio aporta una síntesis situada sobre un campo de discusión aún abierto en la literatura científica chilena. Su principal contribución es mostrar que avanzar hacia formas más democráticas de participación infantil no depende solo de crear espacios, sino de transformar las condiciones formativas, institucionales y epistemológicas que sostienen su ejercicio. Así, fortalecerla implica revisar y ampliar sus representaciones, orientándolas hacia concepciones más complejas, incidentes y vinculadas a la construcción de una cultura democrática. Futuras investigaciones podrían ampliar hacia producciones académicas y sociales no indexadas y profundizar en estudios que incorporen a NNA como coinvestigadores en la producción de conocimiento sobre su propia participación.

Referencias

Las referencias correspondientes a la selección revisada por las personas autoras contienen un asterisco después del año de publicación.

- Abela, A., Devaney, C., Heggem Kojan, B., Kotzeva, T., Arsic, J., & Wilson, S. (2024). The meaningful participation of children in matters that affect them: Child participation in the context of child protection across five European countries. *Children and Youth Services Review*, 163, 107746. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107746>
- Aitken, S. (2014). (*) Do Apagamento à Revolução: o direito da criança à cidadania/direito à cidade. *Educação & Sociedade*, 35(128), 675-698. <https://doi.org/10.1590/ES0101-7330201435128128621>
- Albornoz, N., Silva, N., & López, M. (2015). (*) Escuchando a los niños: significados sobre aprendizaje y participación como ejes centrales de los procesos de inclusión educativa en un estudio en escuelas públicas en Chile. *Estudios Pedagógicos*, 41, 81-96. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052015000300006>
- Baraldi, C., & Cockburn, T. (Eds.; 2018). *Theorising childhood: Citizenship, rights and participation*. Palgrave Macmillan.
- Benavente, L., Sánchez, B., Rubio, A., Oyanedel, J. C., Rios, J., Cancino, F., & Torres, R. (2023). (*) Ciudadanía convencional y no convencional y su relación con la autoeficacia política en adolescentes chilenos. *Revista de Psicología*, 41(1), 489-521. <https://doi.org/10.18800/psico.202301.018>
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis? *Qualitative Research in Psychology*, 18(3), 328-352. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1769238>
- Casas, F., Bedin, L., González-Carrasco, M., Castellá Sarriera, J., & Alfaro, J. (2022). (*) Rights and overall life satisfaction of 10- and 12-year-old children in three countries. *Child Indicators Research*, 15, 487-509. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09911-3>
- Catalán, M. (2024). (*) Propuesta metodológica para analizar la participación de la niñez en la planificación territorial en la ciudad de Valparaíso, Chile. *Investigaciones Geográficas: Boletín del Instituto de Geografía*, 115, 1-10. <https://doi.org/10.14350/rig.60904>
- Codina, L. (2020). Cómo hacer revisiones bibliográficas tradicionales o sistemáticas utilizando bases de datos académicas. *Revista ORL*, 11(2), 139-153. <https://doi.org/10.14201/orl.22977>

- Contreras, C., & Pérez, A. J. (2011). (*) Participación invisible: niñez y prácticas participativas emergentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9(2), 811-825. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.9.2.475>
- Contreras, C., Rivas, J., Franco, R., Gómez-Plata, M., & Kanacri, B. P. L. (2023). (*) Medios digitales y participación cívica escolar: un modelo de mediación paralela. *Comunicar*, 31(75), 91-102. <https://doi.org/10.3916/C75-2023-07>
- Cortés-Morales, S., & Morales, C. (2021). (*) Outbreak over outbreak: Children living the pandemic in the aftermath of Chile's social unrest. *Children's Geographies*, 20(4), 412-420. <https://doi.org/10.1080/14733285.2021.1900543>
- Cuevas-Parra, P. (2023). Multi-dimensional lens to article 12 of the UNCRC: A model to enhance children's participation. *Children's Geographies*, 21(3), 363-377. <https://doi.org/10.1080/14733285.2022.2071598>
- Dailey, A., & Rosenbury, L. (2018). The new law of the child. *The Yale Law Journal*, 127(8), 2268-2344.
- Díaz-Bórquez, D., Contreras-Shats, N., & Bozo-Carrillo, N. S. (2018). (*) Participación infantil como aproximación a la democracia: desafíos de la experiencia chilena. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 101-113. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16105>
- Earls, F. (2011). Children: From rights to citizenship. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 633(1), 6-16. <https://doi.org/10.1177/0002716210383637>
- Edmonds, R. (2019). Making children's 'agency' visible: Towards the localisation of a concept in theory and practice. *Global Studies of Childhood*, 9(3), 200-211. <https://doi.org/10.1177/2043610619860994>
- Espinoza Ortega, E. G. (2024). (*) Participación de niños, niñas y adolescentes en los procesos de mediación familiar en Chile a la luz de la Ley No. 21.430. *Revista CES Derecho*, 15(1), 31-52. <https://doi.org/10.21615/cesder.7512>
- Esteban, M. B. (2022). Children's participation, progressive autonomy, and agency for inclusive education in schools. *Social Inclusion*, 10(2), 43-53. <https://doi.org/10.17645/si.v10i2.4936>
- Figueroa-Céspedes, I., & Sepúlveda, C. (2025). (*) "Un mosaico polifónico": explorando las voces de las niñeces en los procesos de transición de educación parvularia a básica. *Perspectiva Educacional*, 64(1), 77-104. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.64-Iss.1-Art.1640>
- Figueroa Grenett, C. (2016). (*) ¿Ciudadanía de la niñez? Hallazgos de investigación sobre el movimiento por una cultura de derechos de la niñez y adolescencia en Chile. *Última Década*, 24(45), 118-139. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362016000200007>
- Figueroa Grenett, C. (2018). (*) Construcción de comunidad entre niños y adultos: una experiencia de participación promovida por ONGs chilenas. *Psicoperspectivas*, 17(2), 1-11. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue2-fulltext-1147>
- Galarce Muñoz, M. I., Pérez-Salas, C. P., & Sirlopú, D. (2020). (*) Análisis comparativo de la participación escolar y bienestar subjetivo en estudiantes con y sin discapacidad en Chile. *Psykhē*, 29(2), 1-16. <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.2.1444>
- García-Huidobro, R., Schenffeldt, N., Montenegro, C., Navarrete, K., & Lara, M. (2023). (*) Hacia el empoderamiento de niñas y mujeres adolescentes: potenciar los referentes femeninos. *Educación*, 59(1), 147-160. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1554>
- García-Quiroga, M., Roig, D., Mok, M., & Cazorla, K. (2022). (*) ¿Quién puede participar? Un análisis documental acerca de la participación de la infancia en cuidados alternativos. *CUHSO*, 32(2), 103-137. <https://doi.org/10.7770/cuhso-v32n2-art2511>
- Ghio, A., Cabrera, V., Bravo, C., & García-Quiroga, M. (2023). (*) Participación y salud mental en niños, niñas y adolescentes: percepción de profesionales del sistema de protección. *Psykhē*, 32(2), 1-17. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2021.33151>
- González, C., Varela, J., Sánchez, P. A., Venegas, F., & De Tezanos-Pinto, P. (2021). (*) Students' participation in school and its relationship with antisocial behavior, academic performance and adolescent well-being. *Child Indicators Research*, 14(1), 269-282. <https://doi.org/10.1007/s12187-020-09761-5>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information and Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- Hedrerá-Manara, L., & Álvarez-Martínez-Conde, C. (2018). (*) Los niños y las niñas recuerdan: memoria colectiva y participación en Memorial Paine, Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(2), 961-977. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16221>
- Hall, S. (1997). The work of representation. En S. Hall (Ed.), *Representation: Cultural representations and signifying practices* (pp. 13-74). Sage Publications.

- Jerome, L., & Starkey, H. (2022). Developing children's agency within a children's rights education framework: 10 propositions. *Education 3-13*, 50(4), 439-451. <https://doi.org/10.1080/03004279.2022.2052233>
- Lay-Lisboa, S., Armijo Rodríguez, F., Mercado Guerra, J., Flores Acuña, J., & Calderón Olivares, C. (2022). (*) Radiografías del adultocentrismo en el espacio educativo: tensiones frente al protagonismo de las infancias. *Revista Educare*, 26(3), 1-27. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.26>
- Lay-Lisboa, S., & Montañés Serrano, M. (2018). (*) De la participación adultocéntrica a la disidente: la otra participación infantil. *Psicoperspectivas*, 17(2), 1-12. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol17-Issue2-fulltext-1176>
- Liebel, M. (2022). Contrarrestar el adultocentrismo: sobre niñez, participación política y justicia intergeneracional. *Última Década*, 30(58), 4-36. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362022000100004>
- López Cruz, M., Valdivia Barrios, A., & Fernández Droguett, R. (2016). (*) Producciones narrativo-visuales y voz de los y las estudiantes: indagación sobre los significados de participación en niños, niñas y jóvenes en escuelas municipales en Chile. *Forum Qualitative Sozialforschung Forum: Qualitative Social Research*, 17(1). <https://doi.org/10.17169/fqs-17.1.2244>
- Lundy, L. (2007). 'Voice' is not enough: Conceptualising article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child. *British Educational Research Journal*, 33(6), 927-942. <https://doi.org/10.1080/01411920701657033>
- Llena, A., & Novella, A. (2025). Elementos clave de un marco lógico pedagógico para la participación de la infancia en una cultura democrática. En A. Llena Berñe & A. Novella Cámara (Coords.), *Cultura democrática e infancias: claves para una participación activa*. Octaedro. <https://doi.org/10.36006/09708-1>
- Manghi, D., Valdés, R., & Valdés, S. (2021). (*) Explorando la otra escuela: voces de niños, niñas y jóvenes escolarizados. *Praxis Educativa*, 25(1), 175-196. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250113>
- Mateos-Blanco, T., Sánchez-Lissen, E., Gil-Jaurena, I., & Romero-Pérez, C. (2022). Child-led participation: A scoping review of empirical studies. *Social Inclusion*, 10(2), 32-42. <https://doi.org/10.17645/si.v10i2.4921>
- McMellon, C., & Tisdall, E. K. M. (2020). Children and young people's participation rights: Looking backwards and moving forwards. *The International Journal of Children's Rights*, 28(1), 157-182. <https://doi.org/10.1163/15718182-02801002>
- Mercado Guerra, J., & Pinochet Pinochet, S. (2021). (*) Discursos sobre la participación en la escuela entre estudiantes de educación básica en Chile. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 289-305. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212043mercado15>
- Montà, C. C. (2023). The meanings of 'child participation' in international and European policies on children('s rights): A content analysis. *European Educational Research Journal*, 22(1), 3-19. <https://doi.org/10.1177/14749041211034971>
- Naciones Unidas. Comité de los Derechos del Niño. (2009). *Observación General núm. 12 del Comité de los Derechos del Niño: El derecho del niño a ser escuchado* (CRC/C/GC/12). <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2011/7532.pdf>
- Naciones Unidas. Comité de los Derechos del Niño. (2017). *General comment No. 20 (2016) on the implementation of the rights of the child during adolescence*. <https://www.refworld.org/legal/general/crc/2016/115419>
- Novella, A. (2012). La participación infantil: concepto dimensional en pro de la autonomía ciudadana. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 13(2), 380-403. http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/9015/9259
- Novella, A., & Llena, A. (2024). Giros conceptuales sobre participación social de la adolescencia. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, (44), 15-27. https://doi.org/10.7179/PSRI_2024.44.0_1
- Organización de las Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., ... Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

- Palma, E., Riveros, M., & Feliú, S. (*) (2023). Narraciones del conflicto político sobre el pasado difícil de Chile desde el protagonismo infantil. *Iberoamericana*, 23(83), 63-79. <https://doi.org/10.18441/ibam.23.2023.83.63-79>
- Peña-Ochoa, M. (2024). (*) Niños y niñas como sujetos políticos en la escuela, un caso de participación y conflicto en el marco del proceso constituyente. *Educación en Revista*, 40(1), 1-18. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.87822>
- Peña-Ochoa, M., García-Galaz, A., Zapata-Aguilera, T., Barrera-Salas, W., & Palacios-Rivero, M. (2023). (*) "Todos tenemos algo que decir": estudiantes y nueva constitución, un estudio participativo. *Rumbos TS*, 30, 117-134. <https://doi.org/10.51188/rmts.num30.749>
- Percy-Smith, B., Thomas, N. P., O'Kane, C., & Twum-Danso Imoh, A. (Eds.; 2023). *A handbook of children and young people's participation: Conversations for transformational change* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003367758>
- Prosser Bravo, G., Aranguren Zurita, S., Bonilla Hevia, N., & Caro Zúñiga, C. A. (2023). (*) Desde el adultocentrismo hasta el infantocentrismo: estudio exploratorio sobre participación en Educación Ambiental. *Páginas de Educación*, 16(1), 81-103. <https://doi.org/10.22235/pe.v16i1.3106>
- Roig, D., Molina, S., Parra, S., & García-Quiroga, M. (2022). (*) Alcances y limitaciones de la participación infantil en orientaciones técnicas de programas ambulatorios SENAME: un análisis documental. *CUHSO*, 32(1), 310-334. <https://doi.org/10.7770/cuhso-v32n1-art2747>
- Rojas Flores, J. (2016). (*) Niños en huelga: el caso de la Fábrica Nacional de Vidrios: Chile, 1925. *Trashumante*, 8, 10-31. <https://doi.org/10.17533/udea.trahs.n8a02>
- Santana López, A., Nogueira Llovet, A., Saracostti Schwartzmann, M., & De Toro Consuagra, X. (2025). (*) Systematization of the methodology of children and adolescents as co-researchers: The research case on school engagement and contextual factors in Chile. *Action Research*, 23(4), 408-428. <https://doi.org/10.1177/14767503251320614>
- Saracostti, M., & De Toro, X. (2023). (*) Pequeños/as grandes investigadores: niñeces creando conocimiento sobre el compromiso escolar en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(3), 1-31. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.21.3.6079>
- Sola-Morales, S., & Campos Garrido, N. A. (2019). (*) Discurso estatal chileno en la protección de los derechos de niños(as) y jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(1), 105-124. <https://doi.org/10.11600/1692715x.17106>
- Soto, R., & López, M. (2018). (*) Jugar y construir: experiencias de participación de niños con discapacidad intelectual de segundo ciclo básico en dos escuelas municipales en Chile. *Siglo Cero*, 48(2), 61-79. <https://doi.org/10.14201/scero20174826179>
- Sutterlüty, F., & Tisdall, E. K. M. (2019). Agency, autonomy and self-determination: Questioning key concepts of childhood studies. *Global Studies of Childhood*, 9(3), 183-187. <https://doi.org/10.1177/2043610619860992>
- Tisdall, E. K. M., & Cuevas-Parra, P. (2022). Beyond the familiar challenges for children and young people's participation rights: The potential of activism. *The International Journal of Human Rights*, 26(5), 792-810. <https://doi.org/10.1080/13642987.2021.1968377>
- Thomas, N. (2007). *Towards a theory of children's participation*. *The International Journal of Children's Rights*, 15(2), 199-218. <https://doi.org/10.1163/092755607X206489>
- Villalta Paucar, M. A., Assaél Budnik, C., Magaña Frade, I., Baeza Reyes, A., & Rebolledo Etchepare, J. (2021). (*) Aula urbana y rural: el discurso de niños y niñas. *Perfiles Educativos*, 43(172), 78-94. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.172.59723>
- Voltarelli, M. A. (2018). (*) Los temas del protagonismo y la participación infantil en las producciones sudamericanas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(2), 741-756. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16207>
- Willatt, C., & Armijo-Cabrera, M. (2024). (*) Participación infantil en la investigación cualitativa en educación: reflexiones ético-pedagógicas desde Chile. *Revista Colombiana de Educación*, 90(90), 218-238. <https://doi.org/10.17227/rce.num90-14695>

Credit

Conceptualización: D.M.D.; A.N.C.; Curadoría de datos: D.M.D.; C.C.A.; Análisis formal: D.M.D.; A.N.C.; C.C.A.; Investigación: D.M.D.; C.C.A.; Visualización: D.M.D.; Metodología: D.M.D.; A.N.C.; Redacción-borrador original: D.M.D.; A.N.C.; C.C.A.; Redacción revisión y edición: D.M.D.; A.N.C.; C.C.A.

Uso de Inteligencia Artificial

Durante la preparación de este manuscrito, las personas autoras utilizaron la herramienta de inteligencia artificial generativa ChatGPT (OpenAI, modelo GPT-5) como apoyo exclusivo para la revisión lingüística, la reducción de fragmentos y la adecuación de las referencias bibliográficas a las indicaciones de la revista. Tras el uso de dicha herramienta, las personas autoras revisaron críticamente y editaron todo el contenido, y asumen la plena responsabilidad sobre la integridad, exactitud y originalidad de la publicación.