

## Narrativas de guerra y paz en negociaciones con la guerrilla del ELN

### Narratives of war and peace in negotiations with the ELN guerrillas

María Idaly Barreto-Galeano\* 

Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá, Colombia ([idalysbarreto@konradlorenz.edu.co](mailto:idalysbarreto@konradlorenz.edu.co))

Diana Rico 

Escuela Superior de Administración Pública ESAP, Bogotá, Colombia ([diana.rico@esap.edu.co](mailto:diana.rico@esap.edu.co))

José Manuel Sabucedo-Cameselle 

Facultad de Psicología, Universidad de Santiago de Compostela, Galicia, España ([josemanuel.sabucedo@usc.es](mailto:josemanuel.sabucedo@usc.es))

\*Autora para correspondencia.

Recibido: 30-septiembre-2025

Aceptado: 22-febrero-2026

Publicación: 15-marzo-2026

**Citación recomendada:** Barreto-Galeano, M. I., Rico, D., & Sabucedo-Cameselle, J. M. (2026). Narrativas de guerra y paz en negociaciones con la guerrilla del ELN. *Psicoperspectivas*, 25(1). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol25-issue1-fulltext-3597>

#### Resumen

Los estudios de paz han mostrado que los procesos de transición dependen de transformar la infraestructura psicosocial -cogniciones y emociones- del *ethos* del conflicto. Así, la orientación ideológica y la (des)confianza hacia el gobierno o la oposición interactúan como un prisma psicosocial que pueden facilitar u obstaculizar el apoyo ciudadano a la desescalada del conflicto. El objetivo de este estudio fue examinar la interacción entre la orientación ideológica y la (des)confianza en la configuración de emociones y creencias que actúan como facilitadores u obstaculizadores en el diálogo del presidente Petro con la guerrilla del ELN en Colombia. Se realizó un estudio empírico-descriptivo con diseño longitudinal, mediante cuestionario aplicado a 1,290 personas de la sociedad civil, distribuidas equitativamente entre 2022 y 2023. Los resultados muestran que, de la expectativa inicial de 2022 se pasó a la frustración e inseguridad en 2023. Específicamente, en la izquierda predominó la esperanza y las creencias facilitadoras; en la derecha, la desconfianza y las creencias obstaculizadoras; y en el centro, un perfil ambivalente con lenguaje institucional y creencias instigadoras. En conclusión, la desconfianza política emerge como variable central, lo que demanda fortalecer la confianza y diseñar estrategias sociopolíticas orientadas a la cohesión social y la reconciliación.

**Palabras clave:** desconfianza política, ethos del conflicto, ethos de paz, ideología política, psicología política

#### Abstract

Peace studies have shown that transition processes depend on transforming the psychosocial infrastructure -cognitions and emotions- of the conflict ethos. Thus, ideological orientation and (dis)trust toward the government or the opposition interact as a psychosocial prism that can facilitate or hinder citizen support for conflict de-escalation. The objective of this study was to examine the interaction between ideological orientation and (dis)trust in shaping emotions and beliefs that act as facilitators or obstacles in President Petro's dialogue with the ELN guerrilla group in Colombia. We conducted an empirical-descriptive study with a longitudinal design, using a questionnaire administered to 1,290 members of civil society, distributed evenly between 2022 and 2023. Results show that initial expectations in 2022 gave way to frustration and insecurity in 2023. Specifically, hope and facilitating beliefs predominated on the left; mistrust and hindering beliefs on the right; and an ambivalent profile with institutional language and instigating beliefs in the center. In conclusion, political mistrust emerges as a central variable, which requires strengthening trust and designing sociopolitical strategies aimed at social cohesion and reconciliation.

**Keywords:** ethos of conflict, ethos of peace, political distrust, political ideology, political psychology

**Conflictos de interés:** Las personas autoras declaran no tener conflictos de interés.

**Financiamiento:** Proyecto "Evaluación de la infraestructura psicosocial asociada a la construcción de paz", Fundación Universitaria Konrad Lorenz en cooperación con la Escuela Superior de Administración Pública ESAP y la Universidad de Santiago de Compostela (Proyecto 9INV8251).



Publicado bajo [Licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (CC BY 4.0)

Colombia ha experimentado un conflicto armado interno de más de seis décadas, con graves impactos humanitarios y sociopolíticos. El posconflicto, iniciado tras el Acuerdo de Paz de 2016 con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP), constituye una transición caracterizada por negociaciones, persistencia de actores armados y polarización política. En este contexto, Gustavo Petro asumió la presidencia de Colombia en 2022, con la propuesta de implementar el Acuerdo y promover diálogos con actores armados ilegales de carácter político (Ejército de Liberación Nacional-ELN) y no político (disidencias de las FARC-EP, Clan del Golfo o Autodefensas Gaitanistas de Colombia-AGC), en un contexto de transición con la exguerrilla de las FARC-EP y la coexistencia de ocho conflictos armados internos (CICR, 2024). Aunque la elección del primer presidente de izquierda en Colombia generó expectativas de cambio en un contexto de alta desigualdad, los avances han sido limitados (Agudelo, 2025); algunos grupos armados se han fortalecido y ocupado territorios antes controlados por las FARC-EP, intensificando la violencia y el desplazamiento forzado (Preciado et al., 2024).

Respecto al ELN, aunque el presidente Petro anunció negociaciones y una posible desmovilización en tres meses (Castillo, 2024), pronto surgieron dudas sobre la voluntad real de esa guerrilla (PARES, 2024). Si bien se registraron avances parciales, como el “cese al fuego bilateral y la firma del primer punto de la agenda de paz” (El Espectador, 2024, s.p.), el ELN incurrió en reiteradas violaciones al cese al fuego (Castillo, 2024). En 2024, la reanudación de secuestros, las tensiones por presuntos incumplimientos gubernamentales y las declaraciones del presidente sobre la centralidad de la economía ilícita en la lógica de guerra del ELN, precipitaron la ruptura de la mesa de negociación (Castillo, 2024). Asimismo, se cuestionó la cohesión del ELN, evidenciada por negociaciones paralelas del Frente Comuneros del Sur (La Silla Vacía, 2024). Finalmente, en 2025 los diálogos se suspendieron por el aumento de acciones violentas, especialmente en Catatumbo, donde los enfrentamientos con otros grupos causaron más de 50.000 desplazados (ONU, 2025).

En suma, aunque la paz es un asunto de Estado (Gobierno Nacional & CSIVI, 2017), los cambios de gobierno han generado avances y retrocesos en la implementación del Acuerdo con las FARC-EP, pasando de un énfasis en reconciliación y perdón durante el segundo mandato de Santos (2014-2018), a una orientación hacia justicia y reparación en el gobierno Duque (2018-2022; Barreto-Galeano, 2021), y a la apuesta de paz total con inclusión y gobernanza territorial en el gobierno Petro (2022-2026).

En esta transición, el diálogo y los mecanismos institucionales son clave para promover una desescalada psicosocial en las formas de pensar, sentir y actuar hacia alternativas no violentas (Rico & Barreto, 2022). En este contexto, este estudio aporta evidencia relevante al análisis comparado de procesos de paz en conflictos prolongados al examinar la interacción entre orientación ideológica y (des)confianza en la configuración de creencias y emociones en la sociedad civil colombiana respecto a negociaciones con el ELN en dos momentos (2022 y 2023). En particular, se buscó identificar creencias y emociones en un contexto incierto marcado por: (a) incumplimiento del cese al fuego bilateral; (b) polarización política sobre el alcance de la paz; (c) gobernanzas armadas ilegales en varias regiones; y (d) un entorno emocional de amenaza e incertidumbre.

### **Transición a la paz desde la incertidumbre**

La construcción de la paz concebida como un proceso de cambio social que inicia con la disposición al diálogo para resolver un conflicto pacíficamente (Rosler et al., 2023), requiere medidas societales que contribuyan a la desescalada. En contextos de transición, la polarización y un ambiente amenazante incrementan la percepción de peligro, reducen la disposición a medidas conciliatorias (Hameiri et al., 2016) y favorecen actitudes extremistas (Dono et al., 2024) hacia los rivales cuando está en juego la legitimidad política o los valores nacionales (Canetti et al., 2017).

Desde esta perspectiva, la ideología opera como una construcción social que permite interpretar la realidad a través del lenguaje (García, 2020), al articular un conjunto estable de creencias, valores y actitudes que orientan la relación con actores, procesos e instituciones (Pliskin et al., 2014). En escenarios de violencia política, las orientaciones ideológicas interactúan con las emociones y tienden a reforzar sesgos endogrupales frente al grupo rival (Bart-Tal, 2021b). La evidencia empírica muestra que, las personas con ideas progresistas presentan más disposición al cambio en comparación con quienes se ubican en la derecha (Pliskin et al., 2014; Rosler et al., 2023). Asimismo, la esperanza y la desesperación inciden en personas que se identifican con la izquierda (Cohen-Chen

et al., 2020); esto ocurre porque la ideología de izquierda está asociada al cambio social; y, en escenarios de conflictos violentos, la esperanza y la desesperación suceden de manera intermitente porque las expectativas a futuro se proyectan para sobrellevar la desesperación. Adicionalmente, quienes se identifican con la derecha presentan más disposición a experimentar desesperanza en dinámicas de conflicto (Leshem, 2017), y están menos receptivas a nuevos repertorios que confronten su visión (Rico et al., 2021).

### **Emociones en contextos de conflictos intergrupales**

Las emociones son sensibles a dimensiones contextuales en escenarios de transición de la violencia a la paz (Mathias et al., 2020). Al respecto, estudios sobre apoyo a políticas de negociación y amenazas de violencia presentan resultados dispares; algunos sugieren que la actitud esperanzadora impulsa el apoyo a concesiones para la paz como un beneficio mayor (Rico et al., 2021); pero otros trabajos indican que la amenaza de violencia limita el apoyo político cuando la paz parece inalcanzable (Leshem & Halperin, 2023).

#### ***Emociones positivas***

En condiciones adversas, la esperanza se desarrolla como una emoción compleja que combina el deseo de superar la adversidad con la expectativa en un futuro distinto y mejor. De hecho, cuando la esperanza se orienta a la paz, puede facilitar salidas conciliadoras, pero, cuando se encausa a la victoria de un grupo sobre otro puede soportar medidas radicales. Estos planteamientos no son necesariamente contradictorios y se pueden complementar según procesos motivacionales y evaluativos asociados con la reconciliación intergrupala (Shani et al., 2024).

Recientemente se ha estudiado la interacción de la esperanza con dos dimensiones de la amenaza (gravedad percibida del daño y la probabilidad percibida) y con la preferencia política durante el conflicto (Leshem & Halperin, 2023), confirmando el papel de la esperanza para sobrellevar el incremento de la violencia. No obstante, también se ha demostrado que el aumento de la amenaza en conflictos violentos impulsa a que los ciudadanos apoyen políticas de línea dura (Conrad et al., 2018), con la expectativa que podrán derrotar al adversario.

Adicionalmente, la temperatura socioemocional positiva en escenarios de transición se caracteriza por mayores niveles de seguridad y confianza, de modo que el sentido de protección incrementa la confianza en sociedades propensas a conflictos violentos (Kreutz & Nussio, 2019). Asimismo, la confianza institucional e intergrupala en procesos de negociación para la paz, se relaciona positivamente con el rechazo a la violencia (Espinosa et al., 2017). En particular, la confianza intergrupala constituye un componente central para la sostenibilidad de las transiciones a la paz, pues requiere que las partes antes enfrentadas desarrollen formas de convivencia pacífica basadas en la tolerancia, la compasión y la empatía, las cuales facilitan la cooperación alrededor de metas compartidas y la construcción de bases para la reconciliación social (Mukashema et al., 2018). No obstante, la confianza en el gobierno es sensible al clima sociopolítico (Mathias et al., 2020) tanto en su dimensión instrumental como normativa, es decir, ya sea asociada a los beneficios esperados o a la valoración de las medidas gubernamentales (Kreutz & Nussio, 2019).

#### ***Emociones negativas***

La atmósfera emocional en contextos de conflicto se vincula con las circunstancias sociopolíticas, de modo que los malentendidos y los desacuerdos en procesos de negociación tienden a intensificar el antagonismo, la animosidad y el odio (Bar-Tal et al., 2021b). Asimismo, la percepción de amenaza genera angustia, ansiedad e inseguridad (Canetti et al., 2017). No obstante, las emociones negativas no actúan indistintamente ante posibles desescaladas del conflicto, ya que la angustia puede rechazar o apoyar medidas para la paz (Canetti et al., 2017). La ira, el miedo y la ansiedad también son emociones que tradicionalmente apoyan acciones de confrontación; aunque la ira y el miedo pueden ser canalizadas hacia acciones constructivas en determinadas circunstancias (Halperin, 2015). La tristeza asociada a sentimientos de pérdida y a la percepción de control limitado, también puede activar la búsqueda de ayuda y, en contextos de transición, contribuir a la reducción de la polarización al aumentar la apertura a salidas alternativas independientemente de la identificación política (Gur et al., 2021).

Del mismo modo, la incertidumbre y la inseguridad generan desconfianza (Furukawa, 2022), la cual, en contextos de negociación puede frenar los avances y suscitar tensiones (Wong, 2016). En

sociedades caracterizadas por conflictos prolongados, la desconfianza opera como un proceso activo y persistente (Filippidou & O'Brien, 2022), y en particular, la desconfianza en el gobierno tiende a proyectarse sobre el propio proceso de paz. Esta dinámica se intensifica cuando los marcos normativos de la justicia transicional se perciben como excesivamente idealistas y desalineados de las capacidades institucionales reales (Weber, 2019).

### **Creencias en contextos de transición y negociación de la paz**

Las sociedades que han experimentado conflictos violentos prolongados desarrollan repertorios adaptativos para subsistir en condiciones hostiles, los cuales permean la escala comunitaria, social e institucional (Bar-Tal, 2021). En estos contextos, emergen narrativas hegemónicas de apoyo al conflicto que, aunque funcionales durante la guerra, se instauran como barreras para la transición hacia un *ethos* de paz (Rico & Barreto, 2022). De ahí la necesidad de promover creencias instigadoras que confronten el *ethos* del conflicto, mediante fuentes de autoridad legítimas que generen dilemas internos en la ciudadanía sobre la posibilidad de apoyar vías alternativas no violentas (Bar-Tal & Halperin, 2014).

### ***Ethos del conflicto***

En los denominados conflictos intratables, caracterizados por su prolongada duración, alta carga emocional y percepción de irresolubilidad, el *ethos* del conflicto constituye una infraestructura psicosocial clave para la persistencia de la confrontación (Bar-Tal & Halperin, 2014; Bar-Tal et al., 2012). Este *ethos* se sostiene en creencias asociadas a la legitimación de la violencia (García, 2020), la deslegitimación del adversario, la victimización histórica (Vollhardt et al., 2021), la deshumanización del otro, el patriotismo, la seguridad nacional y la cohesión endogrupal frente a amenazas externas (Bar-Tal, 2021). No obstante, estas creencias pueden variar según las dinámicas propias del conflicto y alinearse con orientaciones ideológicas particulares (Petrović et al., 2019). En este sentido, las sociedades expuestas a conflictos violentos intergeneracionales tienden a evaluar la confrontación a través de sesgos cognitivos mediados por prejuicios, ya que el *ethos* opera como lente que restringe la apertura a perspectivas alternativas mediante el procesamiento selectivo de la información (Bar-Tal, 2021b; Porat et al., 2015).

En el conflicto colombiano, la firma del Acuerdo de Paz generó en parte de la ciudadanía ambivalencias entre la paz y la guerra, junto con creencias facilitadoras para la paz ante la expectativa de construir una sociedad sin un conflicto armado con las FARC-EP (Rico & Barreto, 2022). No obstante, también se identificó la presencia de creencias obstaculizadoras “vinculadas a la contranarrativa del acuerdo de paz transmitida por la oposición y a problemas sociopolíticos... [reivindicados] a través de manifestaciones sociales” (Rico & Barreto, 2022, p. 7). Estas creencias avivan la resistencia para transitar a la paz, pues se articulan con el descontento social y la polarización política en interacción con emociones como la ansiedad intergrupal (Pulido et al., 2020).

### ***Creencias instigadoras***

El descongelamiento del *ethos* del conflicto ocurre a través de información fiable que soporte la construcción de paz (Hameiri et al., 2014). Este proceso no automático, se suele iniciar con dilemas internos derivados de nuevas oportunidades, incentivos externos de la paz (Wohl et al., 2016), cambios en el adversario (Rosler et al., 2023) y pedagogía sobre el proceso de paz (Shulman et al., 2025). Estas dinámicas favorecen la reevaluación de creencias que sostienen la confrontación y abren la posibilidad de resignificarlas en favor de narrativas pro-paz. No obstante, la consolidación de estas creencias requiere mecanismos institucionales y societales que prevengan el retorno al *ethos* del conflicto ante factores como la escalada o la polarización política (Rico & Barreto, 2022).

### ***Ethos de paz***

Las narrativas de apoyo a la paz se sustentan en el reconocimiento de las pérdidas ocasionadas por el conflicto y los beneficios de la paz (Bar-Tal et al., 2021a). Estas narrativas requieren procesos cognitivos y emocionales orientados a resolver los dilemas de las creencias instigadoras mediante información alternativa a la confrontación (Bar-Tal & Hameiri, 2020; Rosler et al., 2023), así como la reducción de prejuicios (Halperin & Schori-Eyal, 2020), y la resignificación de repertorios que sostienen el conflicto (Rosler et al., 2022). De este modo, el *ethos* de paz implica una concepción de un cambio social, político, económico y/o cultural, promovida por contenidos persuasivos que proyecten un futuro no violento que suelen vincularse con orientaciones ideológicas progresistas (Cohen-Chen et al., 2019).

En contextos de transición a la paz, la rigidez o flexibilidad de las creencias y las emociones, actúan como barreras o facilitadores psicosociales para la construcción de marcos cognitivos y emocionales que viabilicen la recategorización del oponente y la reconciliación con los distintos sectores de la sociedad. Las creencias y emociones son fundamentales para el diseño de intervenciones psicosociales intergrupales dirigidas tanto a la sociedad civil como a víctimas con trauma psicosocial desencadenado por eventos violentos (Ospina-Alvarado et al., 2018).

### Supuestos teóricos

En síntesis, esta investigación partió de tres supuestos teóricos: primero, las posturas políticas polarizantes interactúan con creencias obstaculizadoras como barreras psicosociales para el apoyo a salidas negociadas (Bar-Tal et al., 2021b); segundo, en contextos de incertidumbre la esperanza tiene un papel preponderante en la transición al *ethos* de paz y puede estar vinculada con orientaciones ideológicas progresistas y moderadas (Cohen-Chen et al., 2019); y, tercero, la desconfianza política es una dimensión versátil y sensible al contexto que requiere de mediciones longitudinales en función de ideas y emociones en escenarios de transición (Kreutz & Nussio, 2019). Estos supuestos soportan las hipótesis que se describe a continuación:

**Hipótesis 1.** Ante el escenario de desescalada del conflicto con el ELN planteado por el gobierno Petro desde el inicio de su mandato, los participantes que se autoidentifican ideológicamente con el ala derecha manifestarán contenidos asociados a creencias obstaculizadoras mientras que, los ciudadanos que se autoidentifican con posiciones de izquierda y centro serán más proclives a creencias instigadoras.

**Hipótesis 2.** Ante el escenario de desescalada del conflicto con el ELN planteado por el gobierno Petro en el inicio de su mandato, los participantes que se autoidentifican ideológicamente con el ala izquierda manifestarán contenidos asociados con emociones positivas y creencias orientadas hacia la negociación mientras que, los que se autoidentifican ideológicamente con la derecha interaccionarán con emociones negativas y creencias de deslegitimación de los grupos guerrilleros.

**Hipótesis 3.** Aunque la amenaza colectiva se incrementó en la segunda medición debido al fracaso de diálogos nacionales con el ELN, los participantes con autoidentificación ideológica de derecha experimentarían más desconfianza hacia el gobierno en comparación con los participantes de izquierda en las dos mediciones.

## Método

### Diseño

Se empleó un diseño longitudinal con dos momentos de medición (Hernández et al., 2010) mediante un estudio empírico-descriptivo basado en un cuestionario aplicado a un sector de personas de la sociedad civil colombiana. El estudio examinó creencias y emociones sobre guerra y paz en función de la desconfianza política y la orientación ideológica frente al proceso de negociación con el ELN en 2022 y 2023. El diseño de la investigación fue visado por el Comité de Ética de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, en el marco del proyecto titulado: “Evaluación de la infraestructura psicosocial asociada a la construcción de paz”, financiado por la misma en cooperación con la Escuela Superior de Administración Pública y la Universidad de Santiago de Compostela (Proyecto 9INV8251).

### Participantes

La muestra, de tipo no probabilístico, estuvo conformada por 1,290 personas (44% hombres y 56% mujeres), con una media de edad de 33 años ( $DT = 16$ ). En cuanto al nivel educativo, el 1% contaba con formación primaria, el 39% con formación secundaria y el 60% con formación terciaria. Respecto al estrato socioeconómico, el 27% pertenecía al estrato bajo, el 54% al medio y el 19% al alto. En relación con el auto-posicionamiento político, el mayor porcentaje de jóvenes se identificó con el ala izquierda (41.37%), seguidos por los adultos mayores (25.26%) y los adultos (23.52%). En el centro político predominaron los adultos (39.01%), seguidos por los jóvenes (34.08%) y, en menor porcentaje, por los adultos mayores (29.47%). Finalmente, en la derecha se concentraron los adultos mayores (45.26%), seguidos de los adultos (37.48%) y los jóvenes (24.55%).

La investigación se llevó a cabo en Atlántico y Bogotá (Colombia), con recolección de datos en dos momentos distintos: durante el triunfo del presidente Petro en 2022 ( $n = 645$ ) y un año después en 2023 ( $n = 645$ ). El cuestionario se aplicó a personas adultas no vinculadas directamente a actores

armados ni a procesos formales de negociación, con el fin de explorar percepciones ciudadanas generales sobre guerra y paz. La selección del Atlántico y Bogotá respondió a criterios contextuales: el Atlántico representa un entorno urbano con alta recepción de población desplazada, mientras que Bogotá concentra diversidad sociopolítica, centralidad institucional y alta exposición mediática al proceso de paz.

### **Instrumento**

Se diseñó una encuesta con preguntas cerradas y abiertas para recolectar información sobre el proceso de paz en cinco categorías: (a) sociodemográfica, (b) (des)confianza política, (c) orientación ideológica, (d) creencias y (e) emociones. La primera incluyó cuatro ítems sobre sexo, edad, nivel educativo y socioeconómico. La segunda midió confianza en el gobierno del Pacto Histórico y en el partido de oposición (Centro Democrático) con una escala de 1 (“No confío en nada”) a 10 (“Confío completamente”), recodificada en desconfianza (1-4), neutralidad (5-6) y confianza (7-10). La tercera evaluó la orientación ideológica mediante el ítem clásico del Latinobarómetro: “Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Situándonos en una escala de 10 casillas, donde 1 significa ‘lo más a la izquierda’ y 10 ‘lo más a la derecha’, ¿en qué casilla se colocaría Ud.?” Esta variable se recodificó en izquierda (1-3), centro (4-6) y derecha (7-10). Finalmente, las preguntas abiertas fueron: 1) Cuando piensa en el proceso de paz con la guerrilla del ELN ¿qué ideas le vienen a la mente? 2) ¿Qué emociones experimenta con relación a un proceso de paz con la guerrilla del ELN?

### **Procedimiento y aspectos éticos**

El cuestionario se aplicó en línea mediante Microsoft Forms™ asistido por investigadores capacitados para recolección de información en entornos institucionales y comunitarios. Previo diligenciamiento, se informó sobre los objetivos, el anonimato, la voluntariedad y la confidencialidad de las respuestas; solo quienes aceptaron participaron de manera individual. Los datos fueron sistematizados en Microsoft Excel™ y analizados mediante Análisis Estadístico de Datos Textuales (AEDT), estableciendo un umbral de frecuencia de 2, lo que permitió conservar el 77% del corpus.

### **Análisis de datos**

El AEDT se realizó mediante un análisis unidimensional con el uso de técnicas lexicométricas (vocabulario de palabras y el método de las especificidades propuesto por Lebart et al., 2000) y multidimensional con análisis de componentes principales (ACP) con el Software Spad7.4. Las diferencias entre variables categóricas se calcularon mediante coeficiente de contingencia y los contrastes mediante residuos tipificados ajustados con el Software Jamovi 2.6.26.0. La categorización léxica se realizó a partir de unidades de contexto elemental, considerando la frecuencia mínima de aparición ( $\geq 2$ ) y la significación estadística de las asociaciones léxicas según el método de las especificidades (Lebart et al., 2000). Este procedimiento permitió identificar patrones discursivos relevantes en función de las variables ideológicas y de (des)confianza, preservando la variabilidad semántica del corpus. Los investigadores adoptaron una posición analítica reflexiva, guiada por principios de neutralidad académica y rigor metodológico evitando juicios normativos y priorizando la comprensión de las creencias y emociones expresadas por la sociedad civil.

## **Resultados**

### **Creencias y emociones asociadas a la infraestructura psicosocial**

El vocabulario más frecuente asociado con las creencias que los participantes expresan al pensar en el proceso de paz con el ELN muestra que las palabras “paz”, “no”, “proceso”, “país” y “conflicto” concentran gran parte del discurso. Esta recurrencia evidencia que, aunque la paz se constituye en un horizonte deseado, emerge simultáneamente negación o escepticismo frente a su concreción. Otros términos como “justicia”, “acuerdo”, “víctimas” y “reincorporación” señalan que el debate público gira alrededor de dimensiones jurídicas y sociales del proceso, mientras que palabras como “impunidad”, “narcotráfico” y “corrupción” refuerzan percepciones de desconfianza hacia los mecanismos de negociación. Expresiones como “diálogo”, “esperanza” y “tranquilidad” revelan creencias y emociones que reconocen los beneficios potenciales de la negociación. En conjunto, el vocabulario frecuente muestra un campo semántico tensionado entre la expectativa de transformación (paz, oportunidad, diálogo) y la persistencia de marcos de desconfianza y deslegitimación (no, impunidad, narcotráfico), lo que confirma que las creencias sociales sobre el

proceso de paz con el ELN se encuentran atravesadas por dilemas y contradicciones propias de un escenario de conflicto prolongado.

Las expresiones emocionales más recurrentes asociadas al proceso de paz con el ELN son: “esperanza”, “no”, “paz”, “incertidumbre”, “proceso”, “país” y “tranquilidad”. Estas expresiones muestran que, aunque la esperanza es la emoción predominante, convive con la incertidumbre, mostrando una mezcla entre expectativa positiva y temor frente al desenlace del proceso. Se destacan emociones positivas como “alegría”, “felicidad”, “optimismo” y “alivio”, que expresan la disposición de una parte de la ciudadanía a apoyar medidas conciliatorias. No obstante, aparecen emociones negativas como “rabia”, “miedo”, “tristeza”, “desconfianza”, “temor”, “impotencia” y “angustia”, que reflejan el peso del *ethos* del conflicto y la memoria de la violencia. En conjunto, la atmósfera emocional en torno a las negociaciones con el ELN es ambivalente: si bien la esperanza lidera el repertorio afectivo, la desconfianza y la inseguridad limitan la consolidación de un *ethos* de paz. Esto sugiere que el descongelamiento de emociones asociadas al *ethos* de paz conlleva considerar la interacción entre emociones negativas orientadas a las instituciones, los actores y los procesos sociopolíticos situados en un contexto particular.

### La dimensión política de la (des)confianza en la infraestructura psicosocial

La dimensión política de la (des)confianza en la infraestructura psicosocial se analizó mediante pruebas de asociación con tablas de contingencia. En la **Tabla 1**, se identifica una asociación estadísticamente significativa entre la orientación ideológica y la confianza en el gobierno con magnitud moderada. Los residuos tipificados ajustados mostraron que la Izquierda reportó una mayor confianza en el gobierno de la esperada, mientras que tanto el Centro como la Derecha evidenciaron niveles inferiores. En cuanto a la desconfianza, la Derecha presentó valores significativamente superiores, en contraste con la Izquierda, que exhibió valores más bajos. Por su parte, la neutralidad fue mayor en el Centro, mientras que la Derecha se situó por debajo de lo esperado. En conjunto, estos resultados indican que la Izquierda se asocia con mayor confianza, la Derecha con desconfianza y el Centro con una postura neutral frente al gobierno.

De forma complementaria, se observó una asociación significativa entre la orientación ideológica y la confianza en el partido de oposición con magnitud moderada-alta. Los residuos tipificados ajustados revelaron que la Derecha expresó una confianza muy superior a la esperada en la oposición, mientras que el Centro y la Izquierda mostraron niveles significativamente inferiores. En el caso de la desconfianza, la Izquierda se ubicó por encima de lo esperado, en tanto que la Derecha presentó una desconfianza reducida. Finalmente, la neutralidad fue mayor en el Centro y menor en la Izquierda. Estos hallazgos reflejan un clivaje ideológico pronunciado: la Derecha confía en la oposición, la Izquierda desconfía de ella y el Centro adopta una posición neutral.

**Tabla 1**  
*Asociación entre orientación ideológica y (des)confianza en el gobierno y en la oposición*

Variable	$\chi^2$ (gl)	N	p	C <sup>a</sup>	Categoría	Centro <sup>b</sup>	Derecha <sup>b</sup>	Izquierda <sup>b</sup>
Confianza en el gobierno	322 (4)	1290	.00	.44	Confianza	-3.60*	-6.62*	8.56*
					Desconfianza	0.11	7.91*	-10.03*
					Neutralidad	4.27*	-3.63*	-1.50
Confianza en la oposición	366 (4)	1290	.00	.47	Confianza	-5.29*	10.53*	-8.75*
					Desconfianza	0.27	-7.80*	6.27*
					Neutralidad	4.01*	0.26	-5.27*

*Notas:* <sup>a</sup> C = coeficiente de contingencia; <sup>b</sup> se reportan los residuos tipificados ajustados (z) con valores absolutos > 3.29 al nivel .00. \*Significativo.

El análisis comparativo por año también mostró una asociación significativa entre la medición temporal (2022 y 2023) y la confianza en el gobierno ( $p < .00$ ), aunque con un coeficiente de contingencia pequeño-moderado ( $C = .17$ ). Los residuos tipificados ajustados indican que en 2022 la confianza en el gobierno fue significativamente mayor a lo esperado ( $z = 3.30$ ,  $p < .00$ ), mientras que en 2023 resultó significativamente menor ( $z = -3.54$ ,  $p < .00$ ). Por el contrario, la neutralidad fue más

baja en 2022 ( $z=-2.38$ ,  $p<.05$ ) y más alta en 2023 ( $z=2.23$ ,  $p<.05$ ). La desconfianza muestra una tendencia opuesta -ligeramente menor en 2022 ( $z=-1.82$ ) y mayor en 2023 ( $z=1.75$ )- aunque sin alcanzar significación estadística. En conjunto, los hallazgos sugieren un desplazamiento en el clima de opinión entre 2022 y 2023, con una disminución de la confianza y un aumento relativo de posiciones neutrales hacia el gobierno, lo que refleja un deterioro en la valoración positiva de las instancias gubernamentales.

**Tabla 2**  
*Marcos de descongelamiento*

Categorías	Media		Palabras
	2022	2023	
<i>Ethos</i> del conflicto	42.44	40.78	armado, Colombia, conflicto, guerra, guerrilla, historia, narcotráfico, personas, violencia.
Creencias instigadoras	52	62.40	difícil, justicia, pero, porque, problemas.
<i>Ethos</i> de paz	28.37	29.02	actores, acuerdos, cambiar, cambio, cambios, camino, cese, conflictos, construcción, construir, debido, democracia, desarrollo, económico, empezar, Estado, fin, futuro, importante, llegar, lograr, mejor, mejora, mejorar, necesario, negociación, nueva, nuevas, nuevo, oportunidad, oportunidades, país, partes, participación, paso, paz, política, posibilidad, posible, positivo, proceso, progreso, reconstrucción, reincorporación, reparación, ser, si, social, sociedad, tener, verdad, víctimas, vida, vivir.
Creencias obstaculizadoras	34.81	32.29	acuerdo, al, beneficio, beneficios, cárcel, compromiso, corrupción, crímenes, cumplir, daño, derechos, ELN, engaño, falta, FARC, farsa, gobierno, grupo, impunidad, injusticia, injusto, inocentes, lo, mal, menos, mentira, muertes, no, nunca, poco, ya.

### Infraestructura psicosocial en el contexto de negociación con el ELN

A partir de un análisis contextual detallado de las expresiones reportadas por los ciudadanos en torno a sus creencias y emociones, se clasificaron las palabras de acuerdo con el *ethos* del conflicto y de la paz. Asimismo, se identificaron creencias que favorecen el descongelamiento (instigadoras) o, por el contrario, la obstaculización (obstaculizadoras) de los procesos orientados a alcanzar la paz (**Tabla 2**); y emociones que comunican la atmósfera emocional positiva y negativa (**Tabla 3**). Estos datos textuales permiten identificar patrones subyacentes y lingüísticos de los participantes mediante el ACP.

**Tabla 3**  
*Atmósfera emocional*

Emoción	Media		Palabras
	2022	2023	
Emociones positivas	12.63	12.24	alcanzar, alegría, alivio, anhelo, apoyo, beneficie, bien, bienestar, buen, buenas, bueno, compasión, confianza, dan, den, dialogar, disposición, empatía, entusiasmo, esperanza, esperanzas, exitoso, fe, felicidad, feliz, ilusión, libre, logra, logre, logro, optimismo, paciencia, perdón, positivas, prosperidad, puedo, querer, quieren, quiero, reconciliación, satisfacción, satisfactorio, seguramente, seguridad, tranquilidad.
Emociones negativas	6.69	9.84	afecta, angustia, ansiedad, apatía, cautela, confusión, decepción, desagrado, desánimo, desconcierto, desconfianza, descontento, desesperanza, desespero, desilusión, disgusto, dolor, dudas, enojo, escepticismo, fracaso, frustración, impotencia, incertidumbre, incredulidad, indiferencia, indignación, inquietud, inseguridad, intranquilidad, intriga, ira, miedo, nervios, nostalgia, odio, pena, pesar, pesimismo, podemos, preocupación, problema, rabia, rechazo, repudio, temor, terror, tristeza, violento.

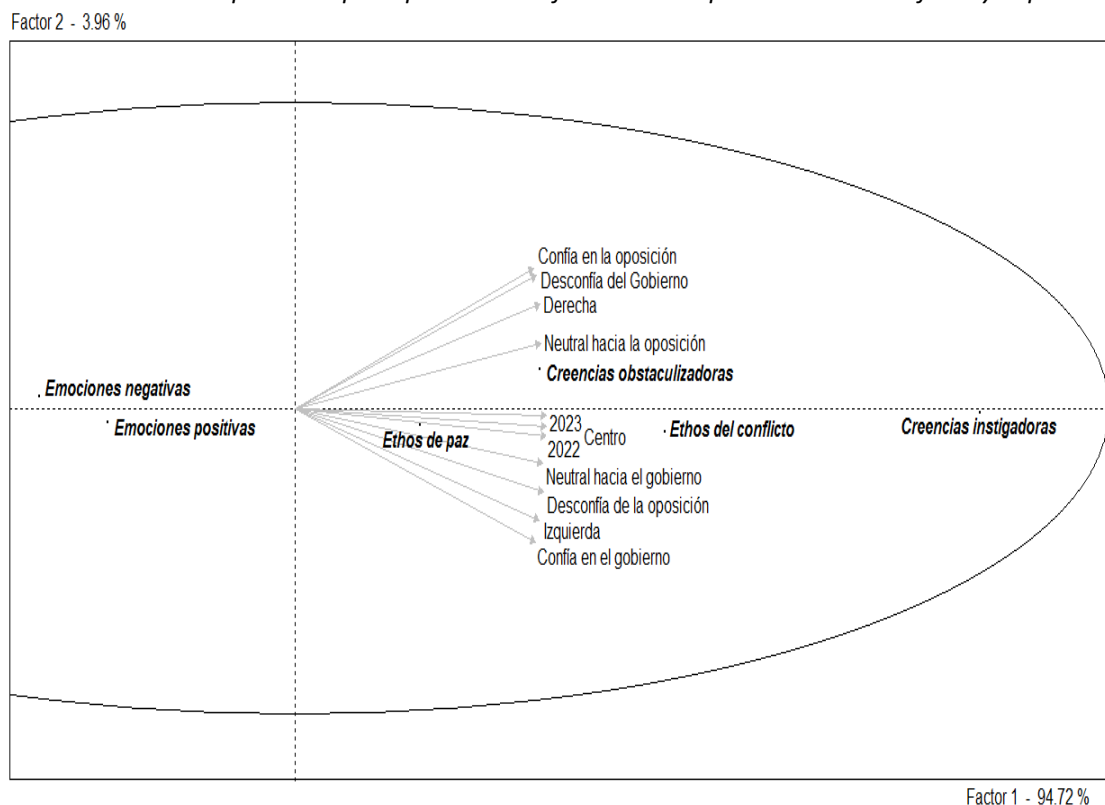
En cuanto a la interacción de la infraestructura psicosocial con la orientación ideológica, los resultados muestran que el reconocimiento del *ethos* del conflicto obtiene las medias más altas en el grupo de izquierda (**Tabla 4**). En cuanto a las creencias instigadoras, los valores más elevados se observan en el centro, seguidos por la izquierda. El *ethos* de paz se manifiesta con mayor intensidad en la izquierda. Respecto a las creencias obstaculizadoras, la media aumenta conforme se avanza hacia la derecha del espectro político. En términos emocionales, las expresiones positivas predominan en la izquierda, mientras que las negativas son ligeramente más altas en la derecha. En conjunto, los datos sugieren una mayor disposición hacia el *ethos* de paz y emociones positivas en la izquierda, frente a una mayor carga de emociones negativas y creencias obstaculizadoras en la derecha, mientras que el centro concentra más creencias instigadoras.

**Tabla 4**  
*Infraestructura psicosocial de la violencia según la orientación ideológica*

Categorías	Media		
	Izquierda	Centro	Derecha
<i>Ethos</i> del conflicto	34.33	26.44	22.44
Creencias instigadoras	40.20	42.40	31.80
<i>Ethos</i> de paz	22.57	19.76	15.06
Creencias obstaculizadoras	20.26	22.87	23.97
Emociones positivas	10.20	9.04	5.63
Emociones negativas	4.90	5.53	6.10

El ACP permitió identificar dos factores que explican conjuntamente el 98.68% de la varianza total de los datos (**Figura 1**). El Factor 1 (94.72% de la varianza), denominado *infraestructura psicosocial*, muestra la organización de los marcos cognitivos frente a la atmósfera emocional. En los cuadrantes derechos (superior e inferior) se concentran los marcos cognitivos vinculados con creencias instigadoras y obstaculizadoras, junto con el reconocimiento del *ethos* del conflicto y de transición a la paz. En contraste, en los cuadrantes izquierdos (superior e inferior) se ubican principalmente los correlatos emocionales, que indican una atmósfera emocional caracterizada por la presencia tanto de emociones positivas como negativas.

**Figura 1**  
*Análisis de componentes principales de la infraestructura psicosocial del conflicto y la paz*



El Factor 2 (3.96% de la varianza) diferencia dos escenarios. En los cuadrantes superiores (izquierdo y derecho) predominan las emociones negativas, acompañadas de creencias obstaculizadoras, actitudes de desconfianza hacia el gobierno y confianza en la oposición por posiciones ideológicas de derecha, lo que configura un escenario de barrera. En contraste, en los cuadrantes inferiores (izquierdo y derecho) se ubican las referencias a 2022 y 2023, junto con posiciones de centro e izquierda que expresan confianza hacia el gobierno y desconfianza hacia la oposición. Las creencias instigadoras y la presencia simultánea del *ethos* de conflicto y del *ethos* de paz, sugieren un espacio de mayor ambivalencia y de disputa simbólica que favorece el descongelamiento del *ethos* del conflicto.

La **Figura 1** muestra de manera integrada los hallazgos multivariados al representar las creencias, emociones, orientaciones ideológicas y momentos temporales en un mismo espacio factorial. La proximidad entre categorías indica asociaciones semánticas y psicosociales, mientras que la distancia entre ellas refleja tensiones o clivajes en la infraestructura psicosocial del conflicto y la paz. En conjunto, se evidencia que la infraestructura psicosocial se organiza principalmente en torno a un eje que contrapone los marcos cognitivos (derecha del plano) frente a la atmósfera emocional (izquierda del plano), mientras que un eje secundario distingue entre un clima de barrera asociado a emociones negativas, desconfianza (cuadrantes superiores) y un clima de transición o ambivalencia donde convergen los momentos 2022–2023, las posiciones de centro y las tensiones entre conflicto y paz (cuadrantes inferiores).

## Discusión y conclusiones

En consonancia con investigaciones previas sobre conflictos intratables y procesos de negociación (Bar-Tal & Halperin, 2014; Cohen-Chen et al., 2019; Leshem & Halperin, 2023), los resultados confirman que las creencias y emociones de la sociedad civil no responden de manera lineal a los intentos de paz, sino que se configuran dinámicamente según la orientación ideológica y el contexto sociopolítico. De manera similar a lo observado en otros escenarios de conflicto prolongado, la coexistencia de esperanza, desconfianza y ambivalencia emerge como un rasgo estructural de las transiciones incompletas hacia la paz. A partir de ello, se hacen sugerencias sobre intervenciones en el ámbito público para el descongelamiento del *ethos* del conflicto mediante mecanismos socioculturales e institucionales.

### Hipótesis 1

Los resultados indican que, ante la posible desescalada del conflicto con el ELN, el *ethos* del conflicto se expresa mediante un lenguaje diferenciado según la auto-ubicación ideológica de los participantes. Primero, la izquierda emplea términos vinculados al reconocimiento histórico del conflicto y a marcos facilitadores de la negociación, legitimando el acercamiento con el ELN; en este grupo, no se evidencian disonancias cognitivas sino una racionalidad coherente de apoyo al diálogo. Segundo, el centro presenta más disposición al acercamiento entre las partes y al reconocimiento de la otredad, junto con un lenguaje asociado a creencias instigadoras que expresa dilemas internos entre paz y guerra (queremos paz “pero”... hay guerra); esto sugiere que posiciones menos radicales, “neutrales” o “inclusivas” experimentan disonancias cognitivas tempranas en el descongelamiento del *ethos* del conflicto, en comparación con los extremos ideológicos. Tercero, la derecha se distancia del lenguaje prototípico del *ethos* del conflicto y privilegia expresiones asociadas a creencias obstaculizadoras con saliencia de la animadversión hacia el ELN.

Adicionalmente, aunque el estudio no fue diseñado para realizar contrastes estratificados exhaustivos, los resultados sugieren que las diferencias ideológicas se articulan con variables sociodemográficas, como la edad y el estrato socioeconómico. La mayor concentración de jóvenes en posiciones de izquierda y de adultos mayores en la derecha es consistente con hallazgos previos, que señalan una mayor apertura generacional hacia políticas de cambio y enfoques progresistas, frente a una adhesión más marcada a repertorios conservadores y de seguridad en cohortes de mayor edad. En estratos socioeconómicos bajos, estas tensiones pueden intensificarse por experiencias de desigualdad y exposición indirecta a la violencia, lo que refuerza ambivalencias entre el deseo de paz y la desconfianza institucional.

## Hipótesis 2

Los hallazgos sobre el papel de las emociones ante una eventual desescalada del conflicto violento muestran una predominancia de la esperanza con una frecuencia descendente según la auto-ubicación ideológica: izquierda ( $f=211$ ), centro ( $f=141$ ), y derecha ( $f=65$ ). Este patrón es consistente con planteamientos que señalan la sinergia entre emociones positivas y orientaciones progresistas en contextos amenazantes. No obstante, el uso heterogéneo del lenguaje emocional según los espectros ideológicos permite identificar tres consideraciones clave. Primero, la esperanza orientada a la paz y a la reconciliación en el ala izquierda constituye un punto de partida relevante para la desescalada del *ethos* del conflicto, reforzado por la interacción exclusiva con esta orientación ideológica. Segundo, la coexistencia de esperanza y miedo en sectores de izquierda sugiere una posible canalización del miedo a través de la esperanza, como ha sido propuesto en la literatura. Tercero, la presencia de ira, desagrado, repudio y disgusto, junto con expresiones de proscripción en el ala derecha, expresa la animadversión hacia los oponentes sostenida por la interacción entre cogniciones y emociones negativas, lo que refuerza el *ethos* del conflicto. En conjunto, estos resultados confirman la saliencia predictiva de la orientación ideológica para el apoyo o la resistencia a soluciones negociadas con grupos armados ilegales.

## Hipótesis 3

La inseguridad y la incertidumbre emergen con mayor fuerza en 2023 y se articulan con la desconfianza en el gobierno, reflejando sensibilidad emocional al contexto sociopolítico. Este escenario coincide con la ruptura de diálogos entre el gobierno y el ELN, lo que minó la promesa presidencial de una desmovilización temprana. En este marco, se explica el aumento de la desesperanza en el 2023 debido a la violencia posterior a la negociación fallida y, simultáneamente, la disminución del apoyo a iniciativas conciliatorias ante la percepción de que la paz es inalcanzable. Asimismo, la asociación entre desconfianza en el gobierno y posiciones de derecha evidencia una polarización alrededor de la paz, al constituirse como bandera de un gobierno de izquierda, lo que favorece su instrumentalización partidista. Finalmente, el incremento de la desconfianza gubernamental en 2023 en todos los espectros ideológicos sugiere que, en contextos de fracaso negociador, la capacidad predictiva de la ideología se reduce, aumentando el riesgo de reactivar el *ethos* del conflicto y el respaldo a respuestas violentas.

En conjunto, los hallazgos permiten proponer un posible *ethos* de transición entre la guerra y la paz, caracterizado por la coexistencia de creencias del *ethos* del conflicto y del *ethos* de paz, junto con una atmósfera emocional ambivalente. Este *ethos* no supone una superación lineal del conflicto, sino un estado intermedio marcado por dilemas cognitivos, tensiones emocionales y disputas simbólicas sobre la negociación. En escenarios frágiles, como el analizado, puede operar tanto como una oportunidad de desescalada como un riesgo de regresión hacia la confrontación.

## Implicaciones prácticas

La evidencia de este trabajo permite hacer dos recomendaciones para la intervención en el ámbito público. Primero, que la paz en escenarios de transición sea abordada como un proceso societal a largo plazo mediante una pedagogía de gestión constructiva del conflicto sin adherirla a cálculos electorales ni políticos. Segunda, que, ante desescaladas de conflictos violentos, se implementen mecanismos de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo para: i) resolver disonancias cognitivas emergentes en ciudadanos, y ii) canalizar emociones negativas a través de emociones positivas para avanzar en la construcción de paz.

Entre las ventajas de este estudio destacamos: (i) la metodología mixta para abordar saliencias partidistas enriquecidas por los correlatos psicológicos de los participantes; (ii) el estudio lingüístico abordado desde el lenguaje automatizado de forma complementaria al análisis de contenido “en contexto”; y (iii) la relevancia de recolectar datos en un contexto real de saliencias ideológicas y emocionales ante una eventual desescalada del conflicto que muestra el “peligro” de activar la espiral de la violencia. Como limitación, se menciona que los datos fueron recogidos con ciudadanos de la población habitante de ciudades capitales no expuesta directamente a la violencia en zonas rurales; por lo tanto, se recomienda orientar próximos estudios con grupos poblacionales de víctimas de conflictos violentos, excombatientes y con población no víctima. Asimismo, se reconoce que la recolección de datos mediante aplicación en línea, restringe la generalización de los resultados a poblaciones con acceso limitado a internet.

## Referencias

- Agudelo, F. (2025, 05 de febrero). Avanzan acercamientos entre el Gobierno Petro y el Clan del Golfo para construir nuevo proceso de paz: estos son los negociadores del grupo armado ilegal. *Infobae*.
- Bar-Tal, D., & Halperin, E. (2014). Socio-psychological barriers for peace making and ideas to overcome them. *Revista de Psicología Social*, 29(1), 1-14. <https://doi.org/10.1080/02134748.2013.878568>
- Bar-Tal, D., Sharvit, K., Halperin, E., & Zafran, A. (2012). Ethos of conflict: The concept and its measurement. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 18(1), 40-61. <https://doi.org/10.1037/a0026860>
- Bar-Tal, D., Trew, K., Hameiri, B., Stevenson, C., & Nahhas, E. (2021b). Ethos of conflict as the prism to evaluate the Northern Irish and the Israeli-Palestinian conflicts by the involved societies: A comparative analysis. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 27(3), 415. <https://doi.org/10.1037/pac0000547>
- Bar-Tal, D., & Hameiri, B. (2020). Interventions to change well-anchored attitudes in the context of intergroup conflict. *Social and Personality Psychology Compass*, 14(7), e12534. <https://doi.org/10.1111/spc3.12534>
- Bar-Tal, D., Vered, S., & Fuxman, S. (2021). Between open-minded critical thinking and closed-minded allegiance: Educational tensions in societies involved in intractable conflict. *Political Psychology*, 42, 3-28. <https://doi.org/10.1111/pops.12687>
- Barreto-Galeano, M-I. (2021). Government Discourse in the Context of the Transition to Peace in Colombia. In W. López López, & L. K. Taylor (Eds.) *Transitioning to Peace. Peace Psychology Book Series*. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-77688-6\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-030-77688-6_10)
- Canetti, D., Elad-Strenger, J., Lavi, I., Guy, D., & Bar-Tal, D. (2017). Exposure to Violence, Ethos of Conflict, and Support for Compromise: Surveys in Israel, East Jerusalem, West Bank, and Gaza. *Journal of Conflict Resolution*, 61 (1), 84-113. <https://doi.org/10.1177/0022002715569771>
- Castillo, D. (2024). Proceso de paz con el ELN: diálogos regionales como alternativa histórica. <https://indepaz.org.co/proceso-de-paz-con-el-eln-dialogos-regionales-como-alternativa-historica/>
- CICR (2024). *El costo humano de los conflictos armados en Colombia*. <https://www.icrc.org/es/document/costo-humano-conflictos-armados-colombia-2024>
- Cohen-Chen, S. Van Kleef, G. Crisp, R., & Halperin, E., (2019). Dealing in hope: Does observing hope expressions increase conciliatory attitudes in intergroup conflict? *Journal of Experimental Social Psychology*, 83, 102-111. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2019.04.002>
- Cohen-Chen, S., Lang, O., Ran, S., & Halperin, E. (2020). The prevalence of despair in intractable conflicts: Direct messages of hope and despair affect leftists, but not rightists. *Journal of Applied Social Psychology*, 50(10), 588-598. <https://doi.org/10.1111/jasp.12697>
- Conrad, C., Croco, S., Gómez, B., & Moore, W. (2018). Threat perception and American support for torture. *Political Behavior*, 40(4), 989-1009. <https://doi.org/10.1007/s11109-017-9433-5>
- Dono, M., Alzate, M., & Sabucedo, J. M. (2024). 'Only my truth can save us all': The impact of socioeconomic threat and its emotional appraisals on the monopoly on truth and political extremism. *Psicothema*, 36(1), 55-63. <https://doi.org/10.7334/psicothema2023.55>
- El Espectador (2024, 15 de abril). ¿En qué van los diálogos de paz con ELN? La línea de tiempo con los momentos clave. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/dialogos-de-paz-con-el-eln-fechas-y-momentos-clave-de-la-negociacion-con-gobierno-de-gustavo-petro-2023/>
- Filippidou, A., & O'Brien, T. (2022). Trust and distrust in the resolution of protracted social conflicts: the case of Colombia. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 14(1), 1-21. <https://doi.org/10.1080/19434472.2020.1785524>
- Furukawa, M. (2022). Creating a Safe Space for Peaceful Coexistence Through National Sporting Events in South Sudan. *Journal of Peacebuilding & Development*, 18(1), 68-83. <https://doi.org/10.1177/15423166221128797>
- García, A. (2020). La legitimación de la violencia: ideologías latentes en el conflicto colombiano desde una perspectiva discursiva. *Desde el Jardín de Freud*, 20, 437-451, <https://doi.org/10.15446/djf.n20.90194>
- Gobierno Nacional & CSIVI (2017). Plan Marco de Implementación del Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una Paz estable y duradera. [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3932\\_Anexo%20B\\_Plan%20Marco%20de%20Implementaci%C3%B3n%20\(PMI\).pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3932_Anexo%20B_Plan%20Marco%20de%20Implementaci%C3%B3n%20(PMI).pdf)
- Gur, T., Ayal, S., & Halperin, E. (2021). A bright side of sadness: The depolarizing role of sadness in intergroup conflicts. *European Journal of Social Psychology*, 51(1), 68-83. <https://doi.org/10.1002/EJSP.2715>

- Halperin, E. (2015). *Emotions in conflict: Inhibitors and facilitators of peace making*. Routledge.
- Halperin, E., & Schori-Eyal, N. (2020). Towards a new framework of personalized psychological interventions to improve intergroup relations and promote peace. *Social and Personality Psychology Compass*, 14(5), 255-270. <https://doi.org/10.1111/spc3.12527>
- Hameiri, B., Bar-Tal, D., & Halperin, E. (2014). Challenges for peacemakers: How to overcome socio-psychological barriers. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 1(1), 164-171. <https://doi.org/10.1177/2372732214548428>
- Hameiri, B., Porat, R., Bar-Tal, D., & Halperin, E. (2016). Moderating attitudes in times of violence through paradoxical thinking intervention. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(43), 12105-12110. <https://doi.org/10.1073/pnas.1606182113>
- Kreutz, J., & Nussio, E. (2019). Destroying trust in government: effects of a broken pact among Colombian ex-combatants. *International Studies Quarterly*, 63(4), 1175-1188. <https://doi.org/10.1093/isq/sqz058>
- La Silla Vacía (2024, 10 de septiembre). Así va el proceso de paz con Comuneros del Sur. *La Silla Vacía*. <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/asi-va-el-proceso-de-paz-con-el-frente-comuneros-del-sur/>
- Leshem, O. (2017). What you wish for is not what you expect: Measuring hope for peace during intractable conflicts. *International Journal of Intercultural Relations*, 60, 60-66. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2017.06.005>
- Leshem, O., & Halperin, E. (2023). Threatened by the worst but hoping for the best: Unraveling the relationship between threat, hope, and public opinion during conflict. *Political Behavior*, 45(2), 761-780. <https://doi.org/10.1007/s11109-021-09729-3>
- Mathias A, Páez D, Espinosa A, et al. (2020). The association between Truth Commissions evaluation, emotional climate and institutional trust: comparison and meta-analysis of surveys in six South American countries *International Journal of Social Psychology*, 35(2), 203-245. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1721053>
- Mukashema, I., Asli, B., & Mullet, E. (2018). Reconciliation sentiment, forgiveness, and mental health among genocide victims. In M. Demir & N. Sumer (Eds.), *Close relationships and happiness across cultures*, (pp. 185-199). Springer.
- ONU (2025). *La violencia en el Catatumbo ya afecta a 92.000 personas*. <https://news.un.org/es/story/2025/03/1537076>
- Ospina-Alvarado, M., Alvarado-Salgado, S., & Fajardo-Mayo, M. (2018). Subjetividades políticas de la primera infancia en contextos de conflicto armado: Narrativas colectivas de agencia. *Psicoperspectivas*, 17(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1186>
- PARES (2024). *Mané Díaz: el secuestro que apretó al ELN*. <https://www.pares.com.co/post/man%C3%A9-d%C3%ADaz-el-secuestro-que-apret%C3%B3-al-eln>
- Petrović, B., Međedović, J., & Lovrić, S. (2019). Conspiracy Mentality in Post-Conflict Societies: Relations with the Ethos of Conflict and Readiness for Reconciliation. *Europe's Journal of Psychology*, 15(1), 59-81. <https://doi.org/10.5964/ejop.v15i1.1695>
- Pliskin, R., Bar-Tal, D., Sheppes, G., & Halperin, E. (2014). Are leftists more emotion-driven than rightists? The interactive influence of ideology and emotions on support for policies. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 40(12), 1681-1697. <https://doi.org/10.1177/0146167214554589>
- Porat, R., Halperin, E., & Bar-Tal, D. (2015). The effect of sociopsychological barriers on the processing of new information about peace opportunities. *Journal of Conflict Resolution*, 59(1), 93-119. <https://doi.org/10.1177/0022002713499719>
- Preciado, A., Cajiao, A., Cuesta, I., Londoño, S., Tobo, P., Muñoz, S., & López, N. (2024). *Segundo año de Petro: ¿dónde está el cambio? Balance territorial de la Paz Total*. Fundación Ideas para la Paz (FIP). <https://ideaspaz.org/publicaciones/investigaciones-analisis/2024-08/segundo-ano-de-petro-donde-esta-el-cambio-balance-territorial-de-la-paz-total>
- Pulido, P., Rojas, L., Restrepo, H., Zambrano-Hernández, S., & Barreto, (2020). Estilos lingüísticos y emociones intergrupales en el plebiscito: un análisis en la red social digital Twitter™. En D. Rico & I. F. Medina-Arboleda (Eds.), *Construcción de paz en el postacuerdo: avances, tensiones y desafíos* (pp. 17-37). Ediciones Uninorte y Universidad Católica de Colombia. <https://doi.org/10.2307/j.ctv16b78qv.4>
- Rico, D., & Barreto, I. (2022). Unfreezing of the conflict due to the peace agreement with FARC–EP in Colombia: Signature (2016) and implementation (2018). *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 28(1), 22-33. <https://doi.org/10.1037/pac0000545>
- Rico, D., Barreto, I., & Mendoza, M. (2021). Creencias maleables y esperanza en apoyo a concesiones del acuerdo con las FARC-EP en un contexto polarizado en Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53, 94-103. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.11>

- Rosler, N., Hameiri, B., Bar-Tal, D., & Or, M. (2023). Perceiving change on the rival side of the conflict: A pathway to peace-building. *International Journal of Intercultural Relations*, 96, 101861. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2023.101861>
- Rosler, N., Sharvit, K., Hameiri, B., Wiener-Blotner, O., Idan, O., & Bar-Tal, D. (2022). The informative process model as a new intervention for attitude change in intractable conflicts: Theory and empirical evidence. *Frontiers in Psychology*, 13, 946410. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.946410>
- Shani, M., Kunst, J. R., Anjum, G., Obaidi, M., Leshem, O. A., Antonovsky, R., Van Zalk, M., & Halperin, E. (2024). Between victory and peace: Unravelling the paradox of hope in intractable conflicts. *British Journal of Social Psychology*, 63(3), 1357-1384. <https://doi.org/10.1111/bjso.12722>
- Shulman, D., Reifen-Tagar, M., Omri, N., & Halperin, E. (2025). Examining the impact of learning about a resolved conflict on attitudes in an ongoing conflict: Evidence from the Israeli-Palestinian context. *Group Processes & Intergroup Relations*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/13684302251319689>
- Vollhardt, J., Cohrs, J., Szabó, Z., Winiewski, M., Twali, M., Hadjiandreou, E., & McNeill, A. (2021). The role of comparative victim beliefs in predicting support for hostile versus prosocial intergroup outcomes. *European Journal of Social Psychology*, 51(3), 505-524. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2756>
- Weber, S. (2019). Trapped between promise and reality in Colombia's victims' law: reflections on reparations, development and social justice. *Bulletin of Latin American Research*, 39(1), 5-21. <https://doi.org/10.1111/blar.12887>
- Wohl, M., Porat, R., & Halperin, E. (2016). Unfreezing cognitions during an intractable conflict: Does an external incentive for negotiating peace and (low levels of) collective angst increase information seeking? *British Journal of Social Psychology*, 55(1), 65-87. <https://doi.org/10.1111/bjso.12121>
- Wong, P-H. (2016). How can political trust be built after civil wars? Evidence from post-conflict Sierra Leone. *Journal of Peace Research*, 53(6), 772-785. <https://doi.org/10.1177/0022343316659334>

#### Credit

Conceptualización: M.I.B.G., D.R., J.M.S.; Metodología: M.I.B.G., D.R., J.M.S; Validación: M.I.B.G., D.R.; Análisis Formal: M.I.B.G., D.R., J.M.S.; Investigación: M.I.B.G., D.R., J.M.S.; Curaduría de datos: M.I.B.G., D.R.; Redacción (borrador original): M.I.B.G., D.R., J.M.S; Redacción (revisión y edición): M.I.B.G., D.R., J.M.S.; Visualización: M.I.B.G.; Supervisión: M.I.B.G.; Administración del proyecto: M.I.B.G.; Adquisición de fondos: M.I.B.G., D.R., J.M.S.