

Y verás como quieren en Chile... los inmigrantes a los chilenos

And you'll see how immigrants love Chileans in Chile

Héctor Arancibia* 

Instituto de Historia y Cs. Sociales, Fac. de Humanidades y Educación, Universidad de Valparaíso, Chile (hector.arancibia@uv.cl)

Manuel Cárdenas 

Facultad de Psicología, Universidad de Talca, Chile (jose.cardenas@utalca.cl)

*Autor para correspondencia

Recibido: 03-marzo-2021

Aceptado: 06-junio-2022

Publicado: 15-julio-2022

Citación recomendada: Arancibia, H. & Cárdenas, M. (2022). Y verás como quieren en Chile... los inmigrantes a los chilenos. *Psicoperspectivas*, 21(2). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol21-issue2-fulltext-2240>

RESUMEN

Con una muestra de chilenos y de inmigrantes peruanos, colombianos y venezolanos investigamos el grado de cercanía afectiva y relacional percibido entre los miembros de estos grupos. Adicionalmente indagamos en la percepción de los inmigrantes acerca de los chilenos previo y posterior a su arribo a Chile y al enriquecimiento cultural percibido. Utilizamos la Prueba t de Student para comparar las medias entre los grupos. Los resultados indican que los inmigrantes valoran la incorporación de los elementos culturales del país de acogida en su propia cultura, que mejoran la percepción que tienen sobre los chilenos al residir en Chile y que se sienten más cercanos y expresan más afecto que lo que creen recibir de parte de los chilenos. En general los chilenos se sienten menos cercanos y expresan menos afecto de lo que reciben de parte de los inmigrantes.

Palabras clave: cercanía afectiva, inmigración, relaciones interétnicas, cercanía intergrupala, multiculturalismo

ABSTRACT

From a sample of Chileans and immigrants from Perú, Colombia and Venezuela, we researched the degree of perceived emotional and relational closeness among groups. Additionally, we elicited immigrants' perceptions towards Chileans before and after their arrival in Chile, including any sense of perceived cultural enrichment. For statistical analyzes, we used the students t-test comparisons between the groups. The results showed that immigrants value the inclusion and adoption of cultural elements of the host country in their own culture; improved perceptions towards Chileans once residing in Chile; and express greater affection and closeness towards Chileans than they feel they receive in return. In general, Chileans feel more distant and express less reciprocal affection than immigrants express towards Chileans.

Keywords: affective closeness, immigration, interethnic relations, intergroup closeness, multiculturalism

Financiamiento: Proyecto FONDECYT No. 3170187, Comisión Nacional de Investigación y Tecnológica (CONICYT), Chile.

Conflictos de interés: Las personas autoras declaran no tener conflictos de interés.



Publicado bajo [Creative Commons Attribution International 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

“El pueblito se llama Las Condes y está junto a los cerros y al cielo y si miras de lo alto hacia el valle lo verás que lo baña un estero campesinos y gentes del pueblo te saldrán al encuentro, viajero y verás cómo quieren en Chile al amigo cuando es forastero.”
Chito Faró, *Si vas para Chile* (1942).

En 1942, el compositor Chito Faró compuso “Si vas para Chile”, una de las canciones más tradicionales y populares del folklore chileno, en ella da cuenta del carácter amistoso de los chilenos cuando se trata de acoger a los forasteros. Por esos años, el semiaislamiento producto de las condiciones geográficas - desierto en la frontera Norte, hielo antártico en la frontera Sur, imponente cordillera en la frontera Este y el océano en la parte Oeste- dificultaban la llegada de inmigrantes a Chile.

En aquella época y hasta comienzos de 2002 el número de inmigrantes en Chile alcanzaba sólo al 1.6%. Con el tiempo no sólo ha cambiado la composición porcentual de los inmigrantes en Chile –la que se estima actualmente en un 6.7% (Instituto Nacional de Estadísticas (INE), 2019), sino al parecer también la forma en que los chilenos acogen a los inmigrantes. Esta disposición amable y acogedora descrita por Faró se mantiene especialmente cuando el inmigrante es europeo o con rasgos físicos típicos de las personas que viven en ese continente, pero no así cuando el fenotipo del inmigrante es característico de alguna etnia originaria de América o afrodescendiente (Cárdenas, 2006; Tijoux, 2016). Diversas investigaciones desarrolladas durante los últimos 15 años evidencian actitudes prejuiciosas y conductas discriminatorias hacia los inmigrantes, especialmente cuando se trata de personas provenientes de países latinoamericanos, la denominada migración Sur-Sur (Arancibia et al., 2016; Cárdenas, 2006; Salas et al., 2017).

Contacto, afecto y asimilación cultural en las relaciones intergrupales

El contacto intergrupar ha sido descrito como un aspecto fundamental en la mitigación de conductas hostiles entre personas pertenecientes a distintos grupos (Berry et al., 2021). Allport (1954) estableció hace varias décadas, cuatro condiciones necesarias: a) similitud de estatus entre los grupos; b) intereses comunes; c) ausencia de competencia entre grupos, y d) soporte institucional (p.ej., la ley).

Pettigrew y Tropp (2006) a través de un metaanálisis con estudios publicados desde el año 1940, corroboraron la relación existente entre el contacto intergrupar y la disminución del prejuicio. Específicamente evidenciaron el rol facilitador -aunque no determinante- que les cabía a las cuatro condiciones planteadas por Allport en la disminución del prejuicio intergrupar. De éstas, la condición “soporte institucional” sería especialmente relevante en la reducción del prejuicio intergrupar.

Diversas investigaciones evidencian la importancia que juega la cercanía intergrupar cuando el contacto es de alta calidad -como sería la amistad intergrupar unida por un fuerte componente afectivo- en la reducción de la ansiedad y hostilidad intergrupar (Dovidio et al., 2017). Así, la estrecha vinculación con miembros del exogrupo facilita y estimula la cooperación, el establecimiento de metas comunes y la expresión de afecto positivo en contextos de simetría relacional (Bowden et al., 2016). Para que ello ocurra, los miembros de los distintos grupos deben interactuar de manera directa y continua en el tiempo (Barni et al., 2020), de tal forma de promover el conocimiento íntimo y la expresión de afectos, lo que facilitaría el desarrollo de actitudes positivas hacia el exogrupo (Pettigrew, 2021).

El efecto positivo del contacto intergrupar se ha observado incluso con experiencias de amistad indirecta, condición que se desarrolla cuando amigos pertenecientes al mismo grupo de la persona tienen a su vez, amistad con miembros del exogrupo (contacto extendido). Este efecto también se ha descrito en personas que, de manera indirecta, presencian relaciones de amistad intergrupar, lo que se ha denominado como “contacto vicario” (White et al., 2021).

Evidencia empírica contundente muestra la relevancia del afecto en las relaciones intergrupales, especialmente por el poder predictivo que tiene por sobre las cogniciones en el marco del comportamiento intergrupar (Halperin, 2014). Según Fuochi et al. (2020), cuanto mayor implicación de procesos afectivos exista en las relaciones de amistad, mejor será la calidad del vínculo entre miembros de diferentes grupos. Swart y colaboradores (2011) demostraron que la empatía afectiva no sólo tenía un efecto positivo en actitudes hacia miembros del exogrupo, sino que también en la percepción de la variabilidad exogrupal (p.ej., dilución de estereotipos) y una relación inversa con la expresión de acciones negativas hacia el exogrupo.

A la participación incuestionable que cabe a los componentes cognitivos y afectivos en la comprensión de las relaciones intergrupales, se suma un tercer componente: el cultural que caracteriza a los miembros de cada uno de los grupos y que se pone en juego en las relaciones intergrupales. Pettigrew y Meertens lo consideran como uno de los factores imprescindibles cuando se trata de medir el prejuicio en sus manifestaciones más sutiles e indirectas (2001). En la extensa literatura sobre relaciones intergrupales y procesos de aculturación, el modelo propuesto por Berry (2021) con cuatro diferentes actitudes de aculturación (i.e. integración, asimilación, separación y marginalización) sigue concentrando una gran atención y reconocimiento. La propuesta de Berry es enriquecida por Piontowsky y colaboradores (2002), quienes incluyen cuatro niveles actitudinales de concordancia/discordancia entre el grupo de acogida y el de inmigrantes. La condición consensual se alcanzaría cuando las actitudes del grupo de acogida coinciden con la de los inmigrantes, mientras que la condición problemática se caracterizaría por tensiones en las relaciones intergrupales por estilos de aculturación no coincidentes. Con esta propuesta se acentúa la importancia de entender el proceso de aculturación como resultante de la interacción mutua entre el grupo dominante y el minoritario (Piontkowski et al., 2002).

Propósito de este estudio

Pese a que en la literatura internacional sobre inmigración se ha descrito ampliamente la importancia del contacto intergrupar y de los procesos de ensamblaje cultural como facilitadores de la integración entre grupos, en el contexto latinoamericano caracterizado por la migración Sur-Sur, escasamente se han abordado estos aspectos. Por ello, proponemos como objetivo general dar cuenta del nivel de integración en Chile de los inmigrantes peruanos, colombianos y venezolanos. Como objetivos específicos proponemos a) indagar acerca del nivel de acuerdo/discrepancia entre el grupo dominante (chilenos) y el no dominante (inmigrantes latinoamericanos) en las variables de “cercanía intergrupar” y “cercanía afectiva” con el propósito de dar cuenta sobre posibles discrepancias percibidas que ayuden a entender los procesos de acoplamiento y/o de conflicto intergrupar); b) indagar en torno a las diferencias de opinión de los migrantes sobre los chilenos antes y después del proceso migratorio; c) indagar sobre la valoración del enriquecimiento cultural percibido; d) dar cuenta de la relación entre enriquecimiento cultural y valoración de los inmigrantes hacia los chilenos; e) indagar sobre el efecto de la edad y el género de los inmigrantes en la percepción de cercanía intergrupar, cercanía afectiva, percepción del exogrupo previa y posterior al proceso migratorio y en el enriquecimiento cultural. Las hipótesis propuestas para este estudio son las siguientes: (H1) el nivel de cercanía intergrupar como el de (H2) cercanía afectiva será percibido de la misma manera tanto por chilenos como por inmigrantes; (H2) el nivel de cercanía afectiva será percibido de la misma manera tanto por chilenos como por inmigrantes; (H3) dada la política gubernamental de apoyo a la inmigración venezolana, se espera una mayor cercanía intergrupar de los chilenos hacia este colectivo; (H4) los inmigrantes tendrán una mayor valoración de enriquecimiento cultural cuanto más positivamente perciban a los chilenos; (H5) se espera en los inmigrantes una correlación significativa entre enriquecimiento cultural y percepción positiva hacia los chilenos; (H6) la edad y el género no debiesen explicar la percepción de los inmigrantes hacia los chilenos ni su percepción de cercanía.

Método

Participantes

Los datos se recopilaron como parte de un proyecto más amplio sobre inmigración, salud e interculturalidad en Chile. En el muestreo se utilizó como conglomerado la región de residencia (Región de Antofagasta, Valparaíso y Santiago en el caso de los inmigrantes y Región de Valparaíso y Santiago en el caso de los chilenos). El muestreo por cuotas se estratificó por género (hombre/mujer) y nacionalidad (chilenos, venezolanos, peruanos y colombianos) la cual estuvo compuesta por 155 chilenos ($M_{edad}=40.68$, $DT=14.85$; 53.5% mujeres), 166 colombianos ($M_{edad}=34.51$, $DT=11.54$; 57.8% mujeres), 180 venezolanos ($M_{edad}=33.84$, $DT=10.38$; 51.1% mujeres) y 154 peruanos ($M_{edad}=33.55$, $DT=10.90$; 49.35% mujeres). Como criterio de inclusión se consideró a personas de 18 o más años y, en el caso de las personas extranjeras, con al menos seis meses residiendo en Chile.

Tipo de estudio

En el estudio se utilizó una metodología cuantitativa con un diseño transversal no experimental de tipo descriptivo y correlacional. Los datos se recogieron a través de la aplicación de un cuestionario en el lugar de trabajo o en algún lugar sugerido por los participantes, quienes firmaron previamente un consentimiento informado. Esta investigación fue aprobada por el Comité Ético Científico de la Universidad de Valparaíso.

Instrumentos

Se incluyeron diversas medidas sociodemográficas (género, edad, nacionalidad, ciudad de residencia, entre otras) junto con otras dirigidas a evaluar “*cercanía intergrupala*”, “*cercanía afectiva*”, “*percepción del exogrupo*” y “*enriquecimiento cultural*”, las cuales se describen a continuación:

Cercanía intergrupala

Para medir el grado de cercanía/lejanía intergrupala percibido por las personas inmigrantes se utilizó el ítem “*¿Qué dibujo crees que representa mejor la relación entre tú y los chilenos?*”, debiéndose marcar uno de los cinco dibujos. Cada uno de ellos estaba estructurado como dos conjuntos que iban de la nula a la máxima interacción. Para la muestra de chilenos se utilizó el mismo ítem modificando la palabra “chilenos” por la del grupo de inmigrante. Por tanto, para la muestra de chilenos se administraron tres ítems, uno por cada nacionalidad (“venezolanos”, “colombianos” y “peruanos”). Este ítem se adaptó de la medida de intimidad intergrupala propuesta por Turner y Feddes (2011).

Cercanía afectiva

En el caso de los inmigrantes el grado de cercanía/lejanía afectiva se midió a través de una escala en formato termómetro que contaba con dos ítems. En uno de ellos se preguntaba sobre sus sentimientos hacia los chilenos (“*Utilice el siguiente termómetro para indicar sus sentimientos generales hacia los chilenos, donde 0° indica una relación muy fría y 100° una muy cálida. Si sus sentimientos no son ni negativos ni positivos marque 50°. Mis sentimientos generales hacia las personas chilenas pueden describirse como:*”) y en el otro sobre su percepción de los sentimientos de los chilenos hacia ellos (“*Utilice el siguiente termómetro para indicar los sentimientos generales de los chilenos hacia usted, donde 0° indica una actitud muy fría y 100° una actitud muy cálida. Si los sentimientos no son ni negativos ni positivos marque 50°. Los sentimientos generales de los chilenos hacia mí pueden describirse como:*”). Cada ítem debía puntuarse en una escala con 11 opciones de respuesta que iba de Muy fríos (0°) a Muy cálidos (100°). En la muestra de chilenos se utilizó un ítem orientado a medir los sentimientos generales hacia cada uno de los grupos de inmigrantes (*Utilice el siguiente termómetro para indicar sus sentimientos generales hacia los/as [peruanos/as, colombianos/as, venezolanos/as], donde 0° indica una relación muy fría y 100° una muy cálida. Si sus sentimientos no son ni negativos ni positivos marque 50°. Mis sentimientos generales hacia las personas [peruanas/colombianas/venezolanas] pueden describirse como:*”). Este instrumento fue adaptado de la medida propuesta por Haddock et al. (1993).

Percepción exogrupo

Se utilizaron dos ítems para medir la percepción de los inmigrantes hacia los chilenos. Uno apuntaba a la percepción previa al proceso migratorio (*¿Cuál era su opinión de los chilenos antes de venir aquí?*) y el

otro a la percepción posterior a éste (*¿Cuál es su opinión actual sobre los chilenos?*). Los ítems consideraban 5 opciones de respuesta que fluctuaban entre 1 (Muy mala) a 5 (Muy buena).

Enriquecimiento cultural percibido

Se midió con la adaptación del ítem propuesto por Navas et al. (2004; *¿Cómo cree Ud. que es la influencia de la cultura chilena sobre su cultura?*). El ítem consideraba cuatro opciones de respuesta que fluctuaban entre 1 (Muy mala) y 4 (Muy buena).

Procedimiento

Inicialmente se realizó un análisis descriptivo con las variables sociodemográficas de interés (Tabla 1) y se estimaron las correlaciones bivariadas entre las variables estudiadas (Tabla 2). Con el propósito de examinar el posible efecto de la “edad” y del “género” en las variables principales del estudio, se estimaron una serie de regresiones multivariantes (Tabla 3). Posteriormente se utilizó la Prueba *t* de Student para muestras independientes para comparar las posibles diferencias de medias entre los grupos en las variables “cercanía intergrupala” y “cercanía afectiva”. Con la variable “percepción de los chilenos” se utilizó la Prueba *t* de Student para muestras pareadas para dar cuenta de las posibles diferencias de medias en la percepción de los inmigrantes sobre los chilenos antes y después de venir a Chile. Para cada una de las comparaciones se calcularon los tamaños del efecto (*d* de Cohen) utilizando el software G*Power 3.1.9.2.

Tabla 1

Datos sociodemográficos y caracterización de chilenos e inmigrantes peruanos/as, colombianos/as y venezolanos/as residentes en Chile

	Chilenos/as		Peruanos/as		Colombianos/as		Venezolanos/as	
	Hombre (n = 72)	Mujer (n = 83)	Hombre (n = 78)	Mujer (n = 76)	Hombre (n = 70)	Mujer (n = 96)	Hombre (n = 88)	Mujer (n = 92)
Edad								
Media	41.08	40.33	31.72	35.30	32.47	36.02	34.11	33.70
DT*	(14.90)	(14.89)	(9.51)	(11.97)	(11.72)	(11.22)	(8.52)	(11.93)
Nivel Educación (%)								
Bajo	31.9	30.1	56.4	56.6	49.3	52.1	27.3	15.4
Medio	33.4	28.9	33.3	32.9	29.0	33.3	31.8	37.3
Alto	34.7	41.0	10.3	10.5	21.7	14.6	40.9	47.3
Estado civil (%)								
Soltero	54.2	43.4	61.5	46.1	53.6	54.2	51.1	63.3
Casado/conviviente	34.7	45.8	32.1	46.1	42.1	35.4	45.5	25.6
Separado/divorciado	8.3	8.4	6.4	5.3	2.9	8.3	2.3	10.0
Viudo/a	2.8	2.4	0.0	2.5	1.4	2.1	1.1	1.1
Región residencia								
Antofagasta			19.2	25.0	30.0	37.4	29.5	25.0
Valparaíso	54.2	44.6	39.8	25.0	37.1	31.3	52.3	42.4
Santiago	45.8	55.4	41.0	50.0	32.9	31.3	18.2	32.6
Tiempo residiendo en Chile (%)								
≥ 6 ≤ 12 meses			17.9	3.9	21.4	16.7	45.5	47.8
> 12 ≤ 24 meses			15.4	21.1	31.5	22.9	29.5	35.9
> 24 meses			66.7	75.0	47.1	60.4	25.0	16.3
Ingresos** (%)								
≤ 560			41.6	57.9	44.3	58.3	35.6	44.4
> 561 ≤ 850			33.7	25.0	27.1	19.8	31.1	31.1
> 851 ≤ 1.400			14.3	6.6	17.2	10.4	14.9	12.2
> 1401 ≤ 2.110			6.5	2.6	5.7	4.2	9.2	6.7
> 2.110			3.9	7.9	5.7	7.3	9.2	5.6

*DT = Desviación típica; **moneda expresada en dólares americanos (USD).

Resultados

Con la muestra de inmigrantes se estimaron las correlaciones bivariadas entre las variables utilizadas en el estudio (Tabla 2). De acuerdo a lo esperado se observaron correlaciones positivas y significativas entre “cercanía intergrupala” percibida por los inmigrantes con las variables sentimientos hacia los chilenos ($r=.464$; $p\leq.01$.), sentimientos que los inmigrantes perciben recibir de parte de los chilenos ($r=.518$; $p\leq.01$.), percepción de los chilenos una vez residiendo en Chile ($r=.327$; $p\leq.01$.) y enriquecimiento cultural percibido ($r=.158$; $p\leq.01$.). La variable sentimientos hacia los chilenos también presentó correlaciones positivas y significativas con los sentimientos que los inmigrantes perciben recibir de parte de los chilenos ($r=.750$; $p\leq.01$.), con percepción de los chilenos una vez residiendo en Chile ($r=.418$; $p\leq.01$.) y con enriquecimiento cultural percibido ($r=.167$; $p\leq.01$.). Estos resultados permiten dar cuenta de la validez convergente de las medidas utilizadas. Resulta interesante observar la positiva y significativa relación que existe entre el enriquecimiento cultural percibido con la percepción que tienen los inmigrantes de los chilenos una vez residiendo en Chile ($r=.346$; $p\leq.01$.).

Tabla 2

Correlaciones bivariadas entre las variables incluidas en los análisis (muestras inmigrantes)

	1	2	3	4	5	6
1. Cercanía intergrupala						
2. Cercanía afectiva entregada	.464**					
3. Cercanía afectiva recibida	.518**	.750**				
4. Percepción previa del exogrupo	.096*	.143**	.172**			
5. Percepción posterior del exogrupo	.327**	.418**	.437**	.199**		
6. Enriquecimiento cultural percibido	.158**	.167**	.173**	.111*	.346**	

Notas: * $p\leq.05$; ** $p\leq.01$.

Los análisis de regresión lineal multivariable mostraron que la edad y el género no están asociadas con cercanía intergrupala, sentimientos hacia los chilenos (cercanía afectiva) y enriquecimiento cultural (Tabla 3). No obstante, se observa que previo a su arribo a Chile, los/as inmigrantes de mayor edad ($\beta=.149$, $p=.001$) o de género masculino ($\beta=-.119$, $p=.007$) tienen una percepción más positiva hacia los chilenos. Posterior a su llegada a Chile, los inmigrantes de mayor edad ($\beta=.092$, $p=.039$) o de género masculino ($\beta=-.115$, $p=.010$) también se asocia con una percepción más positiva en comparación a los inmigrantes de menos edad y de género femenino. Por su parte, los inmigrantes de mayor edad, refieren percibir sentimientos más positivos de los chilenos hacia ellos que los de menor edad. Esta diferencia no se observa por género.

Tabla 3

Análisis de regresión lineal multivariable que examina los efectos de la edad y del género en las variables de “cercanía Intergrupala”, “cercanía afectiva”, “percepción de los inmigrantes acerca de los chilenos” y “enriquecimiento cultural”

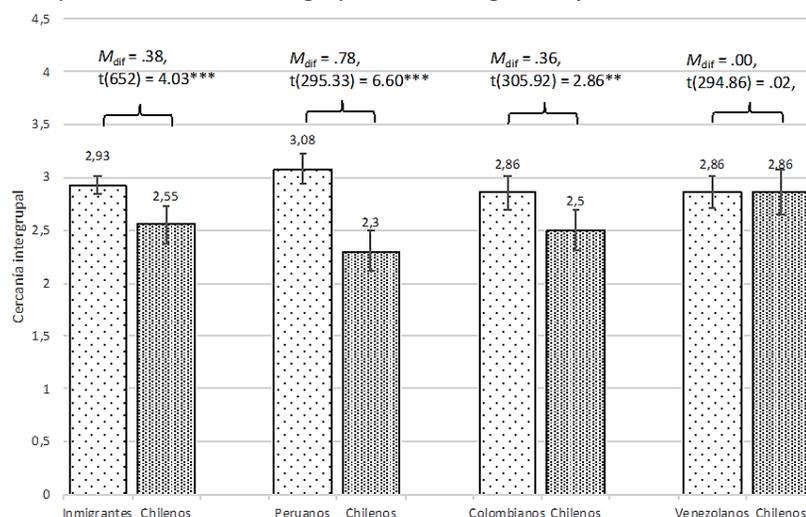
Variables predictoras	Cercanía intergrupala		Cercanía afectiva				Percepción de los inmigrantes de los chilenos				Enriquecimiento cultural	
	β^2 (ET) ³	p	Sentimientos hacia los chilenos		Sentimientos chilenos hacia Ud.		Previo al arribo		Posterior al arribo		β (ET)	p
	β	p	β	p	β	p	β	p	β	p	β	p
Edad	-.040 (.003)	.307	.082 (.009)	.071	.092 (.010)	.041*	.149 (.003)	.001***	.092 (.003)	.039*	.067 (.002)	.142
énero ¹	-.056 (.082)	.154	-.086 (.203)	.058	-.061 (.215)	.175	-.119 (.074)	.007**	-.115 (.073)	.010*	-.012 (-.012)	.786

Notas: ¹0 = Hombre; 1 = Mujer; ²Coefficiente beta estandarizado; ³ Error típico. * $p < .05$; ** $p < .005$; *** $p < .001$.

Cercanía intergrupala

En la Figura 1 se presentan los resultados que dan cuenta de la diferencia percibida en “*cercanía intergrupala*” entre inmigrantes y chilenos. En términos generales los inmigrantes se sienten más cercanos a los chilenos ($M=2.93$; $DT=1.02$) que lo que se sienten los chilenos ($M=2.55$; $DT=1.04$; $p<0.001$, $d=.37$). Al desagregar el análisis por nacionalidades, la mayor discrepancia perceptiva se da entre peruanos y chilenos. Por un lado, los peruanos se sienten como el grupo más cercano a los chilenos ($M_{\text{peruanos}}=3.08$, $DT=.94$; $M_{\text{colombianos}}=2.86$, $DT=1.05$; $M_{\text{venezolanos}}=2.86$, $DT=1.04$) mientras que los chilenos los perciben como el grupo con el cual mantienen la menor cercanía intergrupala ($M_{\text{chilenos/peruanos}}=2.30$, $DT=1.15$; $M_{\text{chilenos/colombianos}}=2.50$, $DT=1.21$; $M_{\text{chilenos/venezolanos}}=2.86$, $DT=1.29$). La diferencia de medias en “*cercanía intergrupala*” fue estadísticamente significativa entre peruanos y chilenos, ($p<.001$, $d=.75$) y entre colombianos y chilenos, ($p=.004$, $d=.32$). No se observaron diferencias significativas de los valores medios entre venezolanos y chilenos. Si bien colombianos y venezolanos perciben el mismo nivel de cercanía hacia los chilenos, esta percepción sólo es correspondida por los chilenos hacia los venezolanos. A pesar de que los chilenos se sienten más cercanos a los colombianos que a los peruanos, igualmente se observa una diferencia (disonancia cognitiva) en la percepción de “*cercanía intergrupala*”, ya que el nivel percibido por los chilenos es significativamente menor al percibido por los colombianos.

Figura 1
Percepción de cercanía intergrupala entre inmigrantes y chilenos

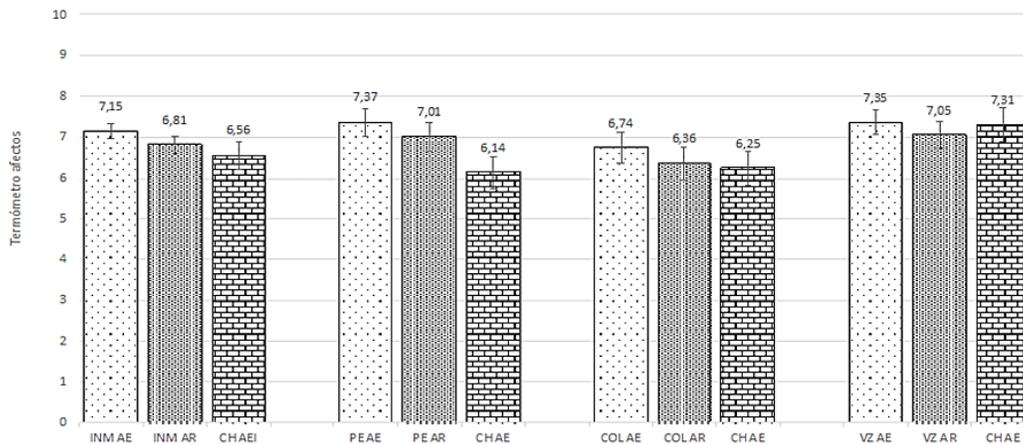


Cercanía afectiva

En la Figura 2 se presentan las medias por grupos relacionadas con la percepción de cercanía afectiva expresada (*i.e.*, expresión de afecto positivo dirigido hacia el exogrupo) y recibida (*i.e.*, afecto positivo que perciben recibir de parte del exogrupo). La barra “INM AE” da cuenta del afecto que expresan los inmigrantes hacia los chilenos. La barra “INM AR” da cuenta del afecto que perciben recibir los inmigrantes de parte de los chilenos. Por último, la barra “CH AE” es el resultado de la expresión de afecto de parte de los chilenos hacia los inmigrantes. En el primer subconjunto de datos se incluye la opinión total de los inmigrantes, mientras que los resultados de los siguientes tres subconjuntos se desglosan por país de origen (peruanos/as [Pe], colombianos/as [Col] y venezolanos/as [Vz]). Los resultados (Tabla 4) muestran que los inmigrantes perciben entregar más afecto ($M_{\text{Inm entregado}}=7.15$) de lo que reciben de parte de los chilenos ($M_{\text{Inm recibido}}=6.81$, $p<.001$, $d=.15$). Al desagregar la muestra por nacionalidades, la disparidad entre el afecto entregado versus el recibido es percibido por peruanos ($M_{\text{PE entregado}}=7.37$; $M_{\text{PE recibido}}=7.01$, $p=.002$, $d=.17$), colombianos ($M_{\text{Col entregado}}=6.74$; $M_{\text{Col recibido}}=6.36$, $p=.005$, $d=.52$), y venezolanos ($M_{\text{VZ entregado}}=7.35$; $M_{\text{VZ recibido}}=7.05$, $p<.023$, $d=.14$).

Figura 2

Afecto expresado (AE) y afecto recibido (AR) de parte de los inmigrantes y afecto entregado (declarado) por los chilenos hacia los inmigrantes (CH AE)



Nota: INM: Inmigrantes total; PE: peruanos, COL: colombianos, y VZ: venezolanos.

Al comparar la variable “cercanía afectiva” (Tabla 5), los inmigrantes en su conjunto expresan mayor afecto hacia los chilenos que el que manifiestan los chilenos hacia ellos (Minmigrantes=7.15; Mchilenos=6.56, $p=.004$, $d=.26$). Esta asimetría se observa particularmente entre peruanos y chilenos ($M_{peruanos}=7.37$; $M_{chilenos}=6.14$, $p<.001$, $d=.55$). No se observaron estas diferencias con la muestra de colombianos, ni con la de los venezolanos.

Peruanos y venezolanos, a diferencia de los colombianos, son los que más cercanía afectiva sienten hacia los chilenos (Figura 2). En el caso de los peruanos, grupo que refiere tener la mayor cercanía afectiva con los chilenos, no es correspondida por éstos, quienes sienten a los peruanos como el colectivo -de entre estos tres grupos- con el que establecen una mayor distancia afectiva. En el caso de colombianos y venezolanos existe concordancia entre la percepción de afecto entregado por ellos con el afecto entregado por los chilenos.

Percepción exogrupo (antes/después)

En la Figura 3 se muestra la opinión de los inmigrantes acerca de los chilenos previa y posterior a su arribo a Chile. Cuando los inmigrantes experimentan relaciones cotidianas con los chilenos, su opinión mejora significativamente en comparación a la que tenían previa al proceso de inmigración ($M_{antes}=3.25$, $DT=.84$; $M_{después}=3.63$, $DT=.82$; $t(501)=-7.99$, $p<.001$, $d=.46$).

Enriquecimiento cultural percibido

El 81.1% de los inmigrantes valora positivamente la influencia de la cultura chilena en su propia cultura, mientras que sólo el 18.9% la percibe como negativa (Figura 4).

Tabla 4

Comparaciones de la percepción de los inmigrantes del afecto entregado y el recibido

INM (AE)	INM (AR)	t(496)	p	d	Per (AE)	Per (AR)	t(152)	p	d	Col (AE)	Col (AR)	t(163)	p	d	Vz (AE)	Vz (AR)	t(179)	p	d
M (DT)	M (DT)				M (DT)	M (DT)				M (DT)	M (DT)				M (DT)	M (DT)			
7.15 (2.26)	6.81 (2.39)	4.68	.001	0.15	7.37 (2.07)	7.01 (2.14)	3.14	.002	0.17	6.74 (2.60)	6.36 (2.62)	2.84	.005	0.52	7.35 (2.02)	7.05 (2.32)	2.30	.023	0.14

Nota: (AE): afecto entregado; (AR): afecto recibido

Tabla 5

Comparaciones entre el afecto que declaran entregar los inmigrantes hacia los chilenos y el afecto que declaran entregar los chilenos hacia los inmigrantes

	Inmig M (DT)	Ch M (DT)	t(649)	p	d	Per M (DT)	Ch M (DT)	t(305)	p	d	Col M (DT)	Ch M (DT)	t(317)	p	Vz M (DT)	Ch M (DT)	t(289.90)	p
Afecto entregado	7.15 (2.26)	6.56 (2.18)	-2.86	.004	0.26	7.37 (2.07)	6.14 (2.44)	-4.76	.001	0.55	6.74 (2.60)	6.25 (2.65)	-1.66	.099	7.35 (2.02)	7.31 (2.58)	-.11	.96

Figura 3

Diferencia de opinión de los inmigrantes hacia los chilenos antes y después de su llegada a Chile

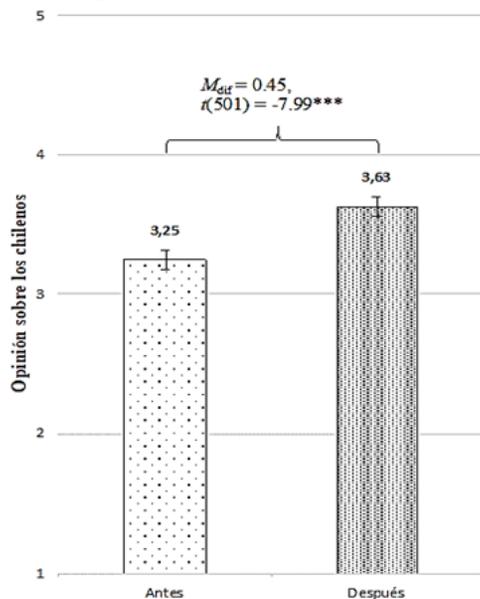
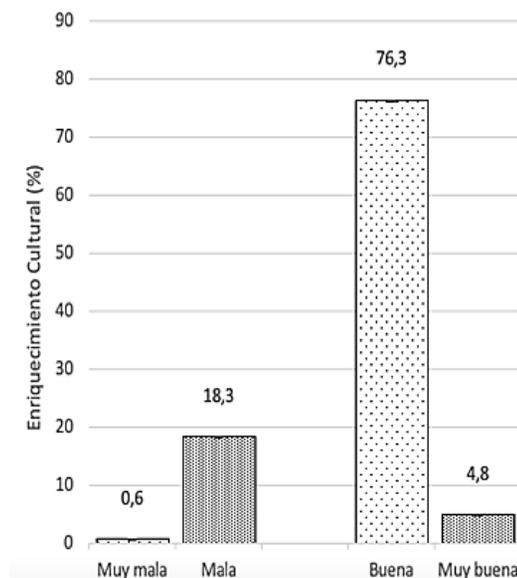


Figura 4

Valoración del enriquecimiento cultural de parte de los inmigrantes



Discusión y conclusiones

En el grueso de las investigaciones sobre los procesos migratorios y relaciones intergrupales se ha considerado la perspectiva de los miembros del grupo mayoritario o el minoritario en desmedro de una perspectiva comparada. Complementariamente, la mayor parte de las investigaciones se ha centrado en las interacciones intergrupales negativas tales como el miedo, la ansiedad y el conflicto (Hässler et al., 2019), subestimando el rol de elementos fortalecedores de la integración intergrupar. En consecuencia, para tener mayores elementos explicativos que permitieran una adecuada comprensión de las relaciones intergrupales entre estos colectivos, se indagó sobre el nivel de coherencia con que el grupo receptor (chilenos) y el grupo de inmigrantes (peruanos, colombianos y venezolanos) perciben los niveles de cercanía intergrupar y afectiva que se da en el contacto intergrupar. Adicionalmente indagamos sobre la percepción que tenían los inmigrantes acerca de los chilenos antes de su arribo y posterior a él y dimos cuenta del enriquecimiento cultural percibido por los inmigrantes a partir de su experiencia de vida en Chile. Complementariamente indagamos sobre el efecto de la edad y el género en las variables medidas.

Los resultados dan cuenta de un cumplimiento parcial de la H1 (igual percepción de cercanía intergrupar entre chilenos e inmigrantes), la cual se comprueba sólo en el caso de chilenos y venezolanos. Entre estos dos grupos además se dan las puntuaciones más altas en comparación con los otros dos colectivos. La mayor disonancia perceptiva se da entre peruanos y chilenos cuando se trata de “cercanía intergrupar”. Congruente con los resultados obtenidos por González et al. (2010), los peruanos son los que se sienten en una relación más estrecha con los chilenos a pesar de que éstos últimos no la corresponden. Los datos muestran que los chilenos -a pesar del acotado tiempo que llevan colombianos y venezolanos residiendo en el país en comparación con el colectivo de peruanos- han desarrollado mayor cercanía con miembros de estos países.

En la variable “*cercanía afectiva*”, tanto peruanos, colombianos y venezolanos perciben entregar más afecto hacia los chilenos que el que perciben recibir de parte de éstos. Peruanos y venezolanos, a diferencia de los colombianos, son los que más se sienten cercanos en términos afectivos con los chilenos. A pesar de que los peruanos refieren tener la mayor cercanía afectiva con los chilenos, no es correspondida por éstos, quienes sienten a los peruanos como el colectivo -de entre estos tres grupos- con el que establecen una mayor distancia afectiva. En el caso de colombianos y venezolanos existe concordancia entre la percepción de afecto entregado por ellos con el afecto entregado por los chilenos, por tanto, la H2 (misma percepción de cercanía afectiva entre locales e inmigrantes) se cumple con dos de los tres colectivos de inmigrantes.

Parte de las diferencias observadas entre los grupos de inmigrantes se explicaría por el rol del “soporte institucional” (H3) entregado a los venezolanos/as con la “visa de responsabilidad democrática”. Específicamente el gobierno chileno -en un contexto de amplia difusión por los medios de comunicación- anunció en abril de 2018 este visado para facilitar el ingreso de venezolanos/as que emigraron por la coyuntura económica, política y social que estaban atravesando en su país¹. Los resultados obtenidos que comprueban la H3 son compatibles con el positivo efecto del soporte institucional en tanto facilitador del contacto intergrupar y de la disminución de las expresiones de prejuicio (Allport, 1954; Green et al., 2020; Pettigrew & Tropp, 2006).

El soporte institucional en apoyo a la inmigración venezolana en Chile no se ha extendido a otros inmigrantes latinoamericanos y que también presentan condiciones precarias como ha sido históricamente la inmigración peruana y últimamente la de inmigrantes haitianos, dominicanos y colombianos (Soto-Alvarado et al., 2019). Por el contrario, el Gobierno y los medios de comunicación han fomentado la creación de estereotipos negativos vinculando a la mayor parte de la inmigración latinoamericana asociándola con la delincuencia y la marginalidad. En este contexto se enmarca la publicitada estrategia de expulsión de más de 12.000 personas inmigrantes de territorio chileno, quienes

¹ Paradójicamente, en el contexto de la pandemia COVID-19, alrededor de 400 venezolanos sin techo y sin trabajo -entre los que se encuentran embarazadas, niños y ancianos- acampaban -por más de 15 días- en las afueras de la embajada venezolana intentando regresar a Venezuela (Cooperativa.cl, 2020).

en su gran mayoría no han podido regularizar su situación legal en Chile (Meganoticias, 2019). En el caso de los peruanos y colombianos, a la ausencia de soporte institucional, se agregan las sistemáticas asociaciones negativas hacia ellos construidas por los medios de comunicación por más de dos décadas (Doña, 2002; Stang & Solano, 2017), lo cual también contribuye a explicar la distancia afectiva e intergrupala que refieren sentir los chilenos hacia ellos.

De los resultados llama la atención el caso de los inmigrantes peruanos, quienes históricamente han sido el colectivo con mayor presencia en Chile. Pese a ello, presentan las mayores disonancias perceptivas con los chilenos en cuanto a sus relaciones. Estos resultados llaman a preguntarse acerca del tipo de relaciones que se han dado históricamente entre los miembros de estos grupos. Al respecto, pareciera ser que el tiempo compartido no ha redundado en relaciones de mayor intimidad, dificultando cambios actitudinales que permitieran acortar el distanciamiento intergrupala (Dovidio et al., 2017; Johnston & Glasford, 2018). Por su parte, Kauff et al. (2021), explican la baja disposición a mantener relaciones intergrupales como consecuencia de conflictos históricos entre los grupos tales como guerras o invasiones -que es el caso de lo acontecido entre Chile y Perú- generándose una tendencia a enganchar en narrativas centradas en el conflicto pasado, estableciendo barreras y trabas en las relaciones actuales. Estos resultados también podrían entenderse a partir de los parámetros con que los peruanos evalúan la cercanía intergrupala y afectiva. Para este grupo -con un carácter más parecido al de los chilenos-, una relación caracterizada por elementos funcionales y prácticos, se interpretaría como signo de cercanía afectiva y relacional. En cambio, para los venezolanos y colombianos, provenientes de una cultura que difiere de la andina por su mayor expresividad emocional, el criterio para evaluar cercanía intergrupala y afectiva sería más exigente. Por otra parte, el carácter más expresivo y amistoso, propio de la cultura centroamericana, posiblemente genera en los chilenos una ruptura con lo que denominó Godoy (1976) el "síndrome gris del carácter chileno", caracterizado, entre otros, por la búsqueda del orden, el conservadurismo, la actitud reservada, discreta y silenciosa (Huneus, 2020).

Los indicadores de mayor cercanía intergrupala y afectividad también pueden explicarse a partir de la disposición que tienen personas de grupos diferentes a abrirse y compartir experiencias íntimas y personales de manera voluntaria con el otro (Miller, 2002). Esta dinámica relacional de mayor apertura podría estar dándose entre chilenos y colombianos/venezolanos, favoreciendo una mayor disposición de los chilenos a abrirse de manera más íntima y personal, permitiendo por extensión, una actitud positiva generalizada hacia los demás integrantes del exogrupo (Turner & Feddes, 2011).

En cuanto a la percepción que se tiene sobre los chilenos, es interesante observar que ésta mejora cuando los inmigrantes llegan a vivir a Chile y tienen la posibilidad de convivir a diario con los locales. Este cambio es muy relevante puesto que dispone favorablemente a los inmigrantes a la interacción intergrupala y al establecimiento de relaciones positivas y nutritivas con el grupo receptor. Si bien este resultado puede ser contradictorio con investigaciones previas que dan cuenta de conductas prejuiciosas y discriminatorias de los chilenos hacia los inmigrantes (Arancibia et al., 2016; Cárdenas, 2006; Núñez & Stefoni, 2015; Tijoux, 2016) la explicación a ello podría encontrarse en que: a) se ha observado en el período comprendido entre el 2003 hasta el 2017 que el promedio de las actitudes de los chilenos hacia la inmigración ha tendido a ser más favorable en el tiempo (González et al., 2019), b) los inmigrantes perciben las conductas discriminatorias como eventos aislados dentro de un marco más amplio de relaciones, c) a una racionalización de algunos hábitos calificados como hostiles que son con el tiempo aceptados (Gissi et al., 2019), y d) a la dificultad de parte de los inmigrantes para reconocer las sutilezas de la expresión del prejuicio ejercido por los chilenos de manera más indirecta o sutil (Arancibia et al., 2016). A estos factores habría que agregar que el grueso de las conductas de prejuicio hacia los inmigrantes va dirigido hacia aquellos/as que ejercen los trabajos de menores ingresos y hacia personas de fenotipo compatible con etnia indígena, asiática y/o afrodescendiente (Cárdenas, 2006; Gissi & Ghio, 2017; Núñez & Stefoni, 2015; Tijoux, 2016), razón por la cual la experiencia de discriminación suele ser experimentada con mayor fuerza sólo por una parte del colectivo de inmigrantes. Por tanto, habría una tendencia de los miembros de los grupos mayoritarios a distinguir el origen de los inmigrantes, incorporándolos a la trama de jerarquías locales en base al estatus adscrito de acuerdo a su país de origen experimentando los grupos desfavorecidos más experiencias de prejuicio y mayores obstáculos en su integración (Zhirkov, 2021). En este sentido, la hospitalidad hacia los inmigrantes -entendida como un

marco relacional en el que se ponen a prueba las asimetrías de poder entre huésped y visitante- no sólo da cuenta de la bienvenida y de la aceptación de un otro, sino que al mismo tiempo lo define, regula y condiciona su rol en el nuevo contexto social (DeBono, 2019), jerarquizando y reforzando la ya desigual relación entre locales y extranjeros (Andrikopoulos, 2017).

Por ello no resulta sorprendente que los indicadores más bajos de cercanía intergrupala como afectiva expresada por los chilenos estén asociados con los inmigrantes peruanos que son el colectivo dentro de los grupos estudiados, con mayor cantidad de personas con ingresos menores o iguales a \$600.000 (equivalentes a 850 USD) y los niveles más bajos de escolarización.

En relación con la H4, ésta se comprueba dado que el colectivo de inmigrantes valora positivamente la influencia de la cultura chilena en la propia y esta valoración aumenta cuanto más positivamente perciben los inmigrantes a los chilenos, reflejando una apertura hacia la incorporación de elementos culturales del país de acogida, favoreciendo así la integración. En el estudio publicado por Sirlopú y Oudenhoven (2013), el apoyo a la multiculturalidad también sería correspondido por los chilenos, especialmente por aquellos de nivel socioeconómico medio y alto. Esta apertura a la multiculturalidad de parte de ambos grupos es importante ya que refuerza la integración y ayuda a disminuir los conflictos intergrupales. Pero tal como lo señalan estos autores, la apertura y el soporte de la multiculturalidad disminuye en chilenos de bajo nivel socioeconómico (p. ej., chilenos precarizados económicamente al igual que los inmigrantes con los cuales conviven a diario y con quienes disputan las acotadas fuentes laborales) y cuando los inmigrantes son de etnia indígena y de bajo nivel socioeconómico (Salas et al., 2017; Tijoux, 2016). En este sentido, más que un conflicto donde se pone en juego el apoyo de los chilenos a la homogeneización o a la diversidad cultural de los inmigrantes, el conflicto en el plano cultural sería más bien un desplazamiento del verdadero conflicto que estaría determinado por el estatus social de la persona. Así, sería esperable pensar que los chilenos con un bajo nivel socioeconómico entrarían en conflicto con los inmigrantes por la amenaza que representan estas personas en sus ya precarizadas vidas, y los de nivel socioeconómico medio y alto por el miedo que les genera la convivencia con personas marginales y pobres, cuya condición se ha ligado (injustamente) con la delincuencia.

Finalmente destaca la diferencia por edad y género donde los inmigrantes más jóvenes y de género femenino tienen una impresión menos positiva de los chilenos antes de llegar a Chile como también posterior a su arribo. Este resultado, tal como lo señalan Dixon y McKeown (2021), obliga a implementar nuevos enfoques en el estudio de las relaciones intergrupales con inmigrantes, con una fuerte perspectiva de género, que se focalice en las particularidades de los grupos y en su heterogénea composición, valorando los significados locales, en las micro prácticas dentro de contextos sociales, históricos, políticos y culturales específicos.

Fortalezas, limitaciones y líneas de investigación a futuro

Una de las fortalezas de esta investigación se relaciona con la muestra. Se utilizaron datos con población adulta de tres nacionalidades distintas (peruanos, colombianos y venezolanos), distribuidas en tres regiones de Chile. En la muestra se incluyeron grupos de inmigrantes con una larga historia de inmigración en Chile -como es el caso de los peruanos- junto a la de grupos más recientes como es el caso de colombianos y venezolanos. A diferencia de la mayor parte de las investigaciones sobre las relaciones intergrupales e inmigración, incluimos en dos de las variables utilizadas ("*cercanía intergrupala*" y "*cercanía afectiva*") la percepción tanto del grupo dominante (chilenos) como el minoritario (inmigrantes), permitiendo dar cuenta de las (posibles) disonancias perceptivas entre miembros de cada uno de los grupos. La inclusión de la muestra de venezolanos también constituye una fortaleza, al ser un grupo con una fuerte y resiente presencia en Chile y que ha sido escasamente estudiado.

Como toda investigación, esta no está exenta de limitaciones. Una de ellas se relaciona con que la muestra de chilenos fue recogida en la región de Valparaíso y Santiago mientras que la de los inmigrantes, además de estas regiones, incluyó a la de Antofagasta. Por otra parte, la muestra al no ser de tipo probabilística no es generalizable al resto de la población. Al ser un estudio de tipo transversal, no es posible hacer inferencias de tipo causales, por lo que futuras investigaciones debiesen considerar

una estrategia de tipo longitudinal y/o experimental. Si bien las medidas de ítem único fueron sometidas a una validación convergente y su empleo en la actualidad es frecuente en investigadores de reconocida trayectoria (Bahamondes et al., 2021; Zhirkov, 2021), los resultados hay que interpretarlos con cautela por las limitaciones propias de estas medidas.

Próximas investigaciones debiesen incorporar las particularidades de cada grupo y la heterogeneidad dentro de cada uno de ellos. De especial interés será dar cuenta de la evolución de los indicadores de contacto intergrupual y de los procesos de integración entre chilenos y venezolanos. La contingencia actual muestra preocupantes indicadores de conflicto intergrupual con presencia de conductas hostiles y violentas de los chilenos hacia este colectivo, por tanto se hace necesario evaluar el impacto de las nuevas condiciones políticas, individuales y sociales tales como la disminución del soporte institucional del Gobierno, el nuevo perfil de éstos (pobres y con un menor nivel educativo) y la intolerancia de los chilenos ante el aumento de inmigrantes venezolanos que ingresan por la frontera norte (*i.e.* episodio de inhumanidad protagonizado en septiembre de 2021 por chilenos que quemaron carpas, colchones, juguetes, carritos de bebé, entre otras cosas, a inmigrantes sin techo que pernoctaban en plazas y calles luego de una marcha antiinmigrantes en que participaron 5,000 personas en la ciudad de Iquique en el norte de Chile).

En próximas investigaciones sería deseable utilizar medidas implícitas de las actitudes debido a las fuertes presiones de las personas para responder en sentido no prejuicioso y mantener una imagen positiva de sí mismas. Del mismo modo, es posible que muchas de las respuestas de las personas en la vida cotidiana frente a los inmigrantes sean más bien de carácter automático, existiendo una enorme variabilidad entre personas en su capacidad para acceder a sus estados internos y reportarlos (Matthes & Schmuck, 2017).

Referencias

- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- Andrikopoulos, A. (2017). Hospitality and Immigration in a Greek Urban Neighborhood: An ethnography of mimesis: Hospitality and immigration in a Greek urban neighborhood. *City & Society*, 29(2), 281-304. <https://doi.org/10.1111/ciso.12127>
- Arancibia, H., Blanco, A., Ruiz, M. A., & Cárdenas, M. (2016). RIVEC (rejection, intimacy, values, emotions, and culture) prejudice scale: An adaptation to the Chilean context of the blatant and subtle prejudice scale. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 10, 1-12. <https://doi.org/10.1017/prp.2016.3>
- Bahamondes, J., Sibley, C. G., & Osborne, D. (2021). System justification or social dominance? A multilevel test of the ideological motivators of perceived discrimination. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 014616722110360. <https://doi.org/10.1177/01461672211036020>
- Barni, D., Cavazza, N., Russo, S., Vieno, A., & Rocco, M. (2020). Intergroup contact and prejudice toward immigrants: A multinational, multilevel test of the moderating role of individual conservative values and cultural embeddedness. *International Journal of Intercultural Relations*, 75, 106-117. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2020.02.004>
- Berry, J. W., Lepshokova, Z., MIRIPS Collaboration, & Grigoryev, D. (2021). How shall we all live together? Meta-analytical review of the mutual intercultural relations in plural societies project. *Applied Psychology*, 1-28. <https://doi.org/10.1111/apps.12332>
- Bowden, J., Voci, A., Al Ramiah, A., Tausch, N., Hughes, J., & Hewstone, M. (2016). Building trust in a postconflict society: An integrative model of cross-group friendship and intergroup emotions. *Journal of Conflict Resolution*, 60(6), 1041-1070. <https://doi.org/10.1177/0022002714564427>
- Cárdenas, M. (2006). «Y verás cómo quieren en Chile...»: Un estudio sobre el prejuicio hacia los inmigrantes bolivianos por parte de los jóvenes chilenos. *Ultima Década*, 14(24), 99-124. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362006000100006>
- Cooperativa.cl. (2020, mayo 18). *Casi 400 venezolanos sin techo cumplen más de dos semanas acampando frente a la embajada en Chile*. Cooperativa.cl. <https://www.cooperativa.cl/noticias/sociedad/salud/coronavirus/casi-400-venezolanos-sin-techo-cumplen-mas-de-dos-semanas-acampando/2020-05-18/033823.html>
- DeBono, D. (2019). Plastic hospitality: The empty signifier at the EU's Mediterranean border. *Migration Studies*, 7(3), 340-361. <https://doi.org/10.1093/migration/mnz015>

- Dixon, J. & McKeown, S. (2021). Negative contact, collective action, and social change: Critical reflections, technological advances, and new directions. *Journal of Social Issues*, 77(1), 242-257. <https://doi.org/10.1111/josi.12429>
- Doña, C. (2002). *Percepción de la inmigración reciente en Chile a través del análisis de medios de prensa* (tesis de grado). Universidad de Chile, Santiago, Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/135701>
- Dovidio, J. F., Love, A., Schellhaas, F. M. H., & Hewstone, M. (2017). Reducing intergroup bias through intergroup contact: Twenty years of progress and future directions. *Group Processes & Intergroup Relations*, 20(5), 606-620. <https://doi.org/10.1177/1368430217712052>
- Fuochi, G., Voci, A., Boin, J., & Hewstone, M. (2020). Close to me: The importance of closeness versus superficiality in explaining the positive-negative contact asymmetry. *European Journal of Social Psychology*, 50(4), 766-782. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2667>
- Gissi, E. & Ghio, G. (2017). Integración y exclusión de inmigrantes colombianos recientes en Santiago de Chile: Estrato socioeconómico y "raza" en la geocultura del sistema-mundo. *Papeles de Población*, 23(93), 151-179. <https://doi.org/10.22185/24487147.2017.93.025>
- Gissi, N., Ghio, G., & Silva, C. (2019). Diáspora, integración social y arraigo de migrantes en Santiago de Chile: Imaginarios de futuro en la comunidad venezolana. *Migraciones*, 0(47), 61-88. <https://doi.org/10.14422/mig.i47y2019.003>
- Godoy, H. (1976). *El carácter de los chilenos*. Universitaria.
- González, R., Muñoz, E., & Mackenna, B. (2019). Como quieren en Chile al amigo cuando es forastero: Actitudes de los chilenos hacia la inmigración. En I. Aninat & R. Vergara (Eds.), *Inmigración en Chile: Una mirada multidimensional* (pp. 321-346). Fondo de Cultura Económica.
- González, R., Sirlopú, D., & Kessler, T. (2010). Prejudice among Peruvians and Chileans as a Function of Identity, Intergroup Contact, Acculturation Preferences, and Intergroup Emotions. *Journal of Social Issues*, 66(4), 803-824. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2010.01676.x>
- Green, E. G. T., Visintin, E. P., Sarrasin, O., & Hewstone, M. (2020). When integration policies shape the impact of intergroup contact on threat perceptions: A multilevel study across 20 European countries. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46(3), 631-648. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2018.1550159>
- Haddock, G., Zanna, M. P., & Esses, V. M. (1993). Assessing the structure of prejudicial attitudes: The case of attitudes toward homosexuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65(6), 1105-1118. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.65.6.1105>
- Halperin, E. (2014). Emotion, Emotion Regulation, and Conflict Resolution. *Emotion Review*, 6(1), 68-76. <https://doi.org/10.1177/1754073913491844>
- Hässler, T., González, R., Lay, S., Lickel, B., Zagefka, H., Tropp, L. R., Brown, R., Astudillo, J. M., & Bernardino, M. (2019). With a little help from our friends: The impact of cross-group friendship on acculturation preferences. *European Journal of Social Psychology*, 49(2), 366-384. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2383>
- Huneus, P. (2020). *El carácter chileno hoy*. <http://www.pablo.cl/index.php?seccion=articulos&art=194>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE; 2019). *Censos de población históricos*. INE. http://historico.ine.cl/canales/usuarios/censos_digitalizados.php
- Johnston, B. & Glasford, D. (2018). Intergroup contact and helping: How quality contact and empathy shape outgroup helping. *Group Processes & Intergroup Relations*, 21(8), 1185-1201. <https://doi.org/10.1177/1368430217711770>
- Kauff, M., Beneda, M., Paolini, S., Bilewicz, M., Kotzur, P., O'Donnell, A. W., Stevenson, C., Wagner, U., & Christ, O. (2021). How do we get people into contact? Predictors of intergroup contact and drivers of contact seeking. *Journal of Social Issues*, 77(1), 38-63. <https://doi.org/10.1111/josi.12398>
- Matthes, J. & Schmuck, D. (2017). The effects of anti-immigrant right-wing populist ads on implicit and explicit attitudes: A moderated mediation model. *Communication Research*, 44(4), 556-581. <https://doi.org/10.1177/0093650215577859>
- Meganoticias. (2019, febrero 2). *Chile expulsa 114 extranjeros con antecedentes penales*. <https://www.youtube.com/watch?v=UXBKorrAJsU>
- Miller, N. (2002). Personalization and the promise of contact theory. *Journal of Social Issues*, 58(2), 387-410. <https://doi.org/10.1111/1540-4560.00267>
- Navas Luque, M., Pumares Fernández, P., Sánchez Miranda, J., García Fernández, M. C., Rojas Tejeda, A. J., Cuadrado Guirado, I., Asensio García, M., & Fernández Prados, J. S. (2004). *Estrategias y actitudes de*

- aculturación: La perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería*. Junta de Andalucía; Ediciones al Sur.
- Núñez, L. & Stefoni, C. (2015). Migrantes andinos en Chile: ¿Transnacionales o sobrevivientes? *Revista Enfoques*, 2(3), 103-123. <http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/275/251>
- Pettigrew, T. F. (2021). Advancing intergroup contact theory: Comments on the issue's articles. *Journal of Social Issues*, 77(1), 258-273. <https://doi.org/10.1111/josi.12423>
- Pettigrew, T. F. & Meertens, R. W. (2001). In defense of the subtle prejudice concept: A retort. *European Journal of Social Psychology*, 31(3), 299-309. <https://doi.org/10.1002/ejsp.45>
- Pettigrew, T. F. & Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(5), 751-783. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.5.751>
- Piontkowski, U., Rohmann, A., & Florack, A. (2002). Concordance of Acculturation Attitudes and Perceived Threat. *Group Processes & Intergroup Relations*, 5(3), 221-232. <https://doi.org/10.1177/1368430202005003003>
- Salas, N., Castillo, D., San Martín, C., Kong, F., Thayer, E., & Huepe, D. (2017). Inmigración en la escuela: Caracterización del prejuicio hacia escolares migrantes en Chile. *Universitas Psychologica*, 16(5), 1-15. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-5.iecp>
- Sirlopú, D. & Van Oudenhoven, J. P. (2013). Is multiculturalism a viable path in Chile? Intergroup and acculturative perspectives on Chilean society and Peruvian immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 37(6), 739-749. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.09.011>
- Soto-Alvarado, S., Gil-Alonso, F., & Pujadas-Rúbies, I. (2019). Heterogeneidad de la inmigración internacional reciente en Chile. Una aproximación a tres grupos nacionales a partir de datos de encuesta. *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, 0(46), 91-119. <https://doi.org/10.14422/mig.i46.y2019.004>
- Stang, M. F. & Solano, V. (2017). El escozor de la alteridad: Un análisis sobre la construcción mediática del migrante colombiano en la televisión chilena. *Revista Trabajo Social*, 92, 1-13.
- Swart, H., Hewstone, M., Christ, O., & Voci, A. (2011). Affective mediators of intergroup contact: A three-wave longitudinal study in South Africa. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101(6), 1221-1238. <https://doi.org/10.1037/a0024450>
- Tijoux, M. E. (2016). *Racismo en Chile: La piel como marca de la inmigración*. Editorial Universitaria de Chile.
- Turner, R. & Feddes, A. (2011). How intergroup friendship works: A longitudinal study of friendship effects on outgroup attitudes. *European Journal of Social Psychology*, 41(7), 914-923. <https://doi.org/10.1002/ejsp.843>
- White, F. A., Borinca, I., Vezzali, L., Reynolds, K. J., Blomster Lyshol, J. K., Verrelli, S., & Falomir-Pichastor, J. M. (2021). Beyond indirect contact: The theoretical and societal relevance of indirect contact for improving intergroup relations. *Journal of Social Issues*, 77(1), 132-153. <https://doi.org/10.1111/josi.12400>
- Zhirkov, K. (2021). Social dominance orientation and differential affect toward immigrant origin groups: Evidence from three immigration-receiving countries. *International Journal of Intercultural Relations*, 85, 170-183. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2021.09.014>
- Zingora, T., Vezzali, L., & Graf, S. (2021). Stereotypes in the face of reality: Intergroup contact inconsistent with group stereotypes changes attitudes more than stereotype-consistent contact. *Group Processes & Intergroup Relations*, 24(8), 1284-1305. <https://doi.org/10.1177/1368430220946816>