

Conservadurismo y orientación política: ¿Su relación es similar en sociedades de Latinoamérica y Occidente?

Conservatism and political orientation, Is their relationship similar in Latin-America and Western societies?

Dante Solano Silva

Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú

dsolano@pucp.pe

Recibido: 16-mayo-2017

Aceptado: 4-marzo-2018

RESUMEN

El estudio examina las relaciones entre la orientación política y las dimensiones psicológicas del conservadurismo (Resistencia al cambio y Aceptación de la desigualdad) en 6 países occidentales y 8 latinoamericanos. La orientación política es medida a través de dos indicadores -el posicionamiento de izquierda-derecha y las actitudes hacia la igualdad de ingresos-, y el conservadurismo es medido a través de los valores relacionados a la Conservación y a la Autopromoción. Los resultados señalan que ambas dimensiones del conservadurismo se relacionan de manera consistente a la orientación política en culturas occidentales, mientras que en Latinoamérica no se encuentra un patrón claro de asociación. Se discuten los resultados a la luz de la evidencia transcultural en psicología política.

Palabras clave: conservadurismo, Latinoamérica, Occidente, orientación política, valores personales

ABSTRACT

The study examines the relationship between the political orientation and the psychological dimensions of conservatism (resistance to change and acceptance of inequality) in six Western and eight Latin-American cultures. The political orientation was measured through two indicators –the left-right self-position and the attitudes to income equality-, and the conservatism was measured through the personal values relate to Conservation and Self-promotion. The results indicate that both dimensions of conservatism are related, in a consistent way in Western cultures, but in Latin-America didn't find a clearly association. The results were discussed in the light of cross-cultural evidence in Political Psychology.

Keywords: conservatism, Latin-America, personal values, political orientation, Western

Cómo citar este artículo: Solano Silva, D. (2018). Conservadurismo y orientación política: ¿Su relación es similar en sociedades de Latinoamérica y Occidente? *Psicoperspectivas*, 17(1). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue1-fulltext-1098>



Publicado bajo licencia [Creative Commons Attribution International 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

En las últimas décadas, diversos estudios han señalado que constructos psicológicos como la personalidad (Caprara, Schwartz, Capanna, Vecchione, & Barbarenelli, 2006; Xu, Plaks, & Peterson, 2016; Xu, & Peterson, 2017), los fundamentos morales (Graham, Haidt, & Nosek, 2009; Nilsson, & Erlandsson, 2015; Kivikangas, Lönnqvist, & Ravaja, 2017), y principalmente, los valores personales (Barnea, & Schwartz, 1998; Schwartz, Caprara, & Vecchione, 2010; Caprara, et al., 2017) se asocian con diferentes aspectos de la cognición y del comportamiento político de los ciudadanos. En particular, los valores relacionados al conservadurismo, como la tradición (el respeto, compromiso y aceptación de las ideas y costumbres tradicionales de la cultura o la religión), la conformidad (la restricción de acciones, actitudes y deseos para aceptar las expectativas y normas sociales) y la seguridad (la preferencia por la seguridad, la armonía y la estabilidad de la sociedad), tienen un importante relación con en el voto (Barnea, & Schwartz, 1998; Caprara, et al., 2006; Schwartz, et al., 2010; Caprara, et al., 2017), la preferencia por posiciones políticas de derecha (Aspelund, Lindeman, & Verkasalo, 2013; Barni, Vieno, & Roccato, 2016; Piurko, Schwartz, & Davidov, 2011; Caprara, et al., 2017), y actitudes políticas favorables hacia el orden y la seguridad social (Schwartz, et al., 2010; Stubager, 2008). Estos resultados son convergentes con ciertos estudios que señalan que el conservadurismo político está relacionado a la resistencia al cambio, a la aceptación de la desigualdad y a la ideología de derechas (Jost, Glasser, Kruglanski, & Sulloway, 2003; Thorisdottir, Jost, Liviatan, & Shrout, 2007; Van der Toorn, Jost, Packer, Noorbaloochi, & Van Bavel, 2017). Esta evidencia ha mostrado ser robusta en países angloparlantes o de Europa Occidental (Aspelund, et al., 2013; Barni, et al., 2016; Piurko, et al., 2011; Caprara et al., 2017), usualmente denominados en diversos estudios psicológicos como países culturalmente occidentales (Gattario, et al., 2015; Gestsdottir, et al., 2015; Waters, Bosmans, Vandevivere, Dujardin, & Waters, 2015). Sin embargo, estos valores conservadores han mostrado limitaciones para explicar la orientación política en países no occidentales (Caprara, et al., 2017; Hadarics, 2017), como en muestras de países europeos post-comunistas o de Europa del Este (Aspelund, et al., 2013; Barni, et al., 2016; Piurko, et al., 2011; Hadarics, 2017) y en muestras latinoamericanas (Schwartz, & Barnea, 1995; Solano, Díaz, & Peña, 2015). Estos resultados se deberían a las diferencias culturales, políticas, y económicas de cada sociedad (Aspelund, et al., 2013; Barni, et al., 2016); ya que cada una de estas puede darle un significado distinto a la dimensión política de izquierda-derecha debido a sus propios procesos sociohistóricos.

En el presente estudio se explora si el conservadurismo

político, medido a través de los valores personales relacionados a la resistencia al cambio y a la aceptación de la desigualdad, permite explicar la orientación política en seis países culturalmente occidentales (Australia, Alemania, Holanda, Nueva Zelanda, Suecia, Estados Unidos) y ocho países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Uruguay) que fueron parte de la sexta ronda de la Encuesta Mundial de Valores (World Values Survey, 2015) [WVS-6, en inglés].

Conservadurismo político, valores personales y orientación política

Los principales autores han conceptualizado que el conservadurismo político de derecha se caracteriza por dos dimensiones: la resistencia al cambio y la aceptación de la desigualdad (Bobbio, 1996; Jost, Kruglanski, Glaser, & Sulloway, 2003; Muller, 2001). La primera dimensión, apela a la tendencia de las personas conservadoras por preferir lo seguro y a comportarse de acuerdo con las formas tradicionales (Wilson, 1973). En esta línea, la evidencia señala que los individuos con estos valores tienden a rechazar la inmigración, tener actitudes positivas hacia la moral tradicional, y al mantenimiento de la Ley y el Orden (Schwartz, et al., 2010). La segunda dimensión se basa en la noción de que los conservadores observan a la sociedad de manera jerárquica, mientras que las personas con una orientación política liberal idealizan el valor de la igualdad (Bobbio, 1996; Jost, Kruglanski, Glaser, & Sulloway, 2003). Evidencia empírica ha dado validez a estas últimas afirmaciones, mostrando que la valoración de la igualdad varía entre quienes se adscriben a la derecha o izquierda política (Barnea, & Schwartz, 1998; Caprara et al., 2017; Rokeach, 1973; Schwartz, et al., 2010).

Las dos dimensiones del conservadurismo político han sido usualmente medidas psicológicamente a través de dos formas: a) mediante la aplicación en conjunto de las escalas de Autoritarismo de Ala Derecha (RWA, por sus siglas en inglés) y de Orientación de Dominancia Social (SDO, por sus siglas en inglés) (Jost, et al., 2003); y b) mediante los Valores Personales de Schwartz (Aspelund, et al., 2013; Barni, et al., 2016; Thorisdottir, et al., 2007). Las escalas de RWA (Altemeyer, 1998) y de SDO (Sidanius, & Pratto, 1999) analizan una serie de actitudes sociales que estarían a la base de la ideología conservadora: la cohesión social y la seguridad colectiva (en el caso del RWA), y la superioridad basada en la adscripción grupal (en el caso del SDO). Por otro lado, Schwartz desarrolla una teoría donde identifica 10 distintos tipos motivacionales de valores, los cuales tendrían una estructura cuasi-circular con dos dimensiones (Schwartz, & Boehnke, 2004): 1) los valores de Conservación (seguridad, tradición y conformidad, valores que

enfatan la auto-disciplina, la preservación de las prácticas tradicionales y la estabilidad) vs. los de Apertura al cambio (auto-dirección y estimulación, valores que enfatizan la independencia personal y la posición favorable a los cambios); y 2) los valores de Auto-trascendencia (universalismo y benevolencia, valores que enfatizan la aceptación de los otros como igual y la preocupación por su bienestar) vs. los de Auto-promoción (poder y logro, valores que enfatizan el éxito personal y el control sobre otros). El décimo valor, el de hedonismo, se ubica en el medio de los valores de Auto-promoción y los de Apertura al cambio (Schwartz, & Boehnke, 2004).

Recientes estudios señalan que los valores de conservación están relacionados al RWA, mientras que los valores de Auto-promoción estarían relacionados al SDO (Cohrs, Maes, Moschner, & Kielmann, 2007; McKee, & Feather, 2008; Livi, Leone, Falgares, & Lombardo, 2014; Duckitt, & Sibley, 2017); por tanto, ambas formas de medición estarían apuntando a las mismas dimensiones del conservadurismo político (Aspelund, et al., 2013). Sin embargo, una importante ventaja de la propuesta de valores personales de Schwartz, es que este modelo ha tenido una amplia validación en diversas muestras representativas de diferentes países y culturas (Fontaine, Poortinga, Delbeke, & Schwartz, 2008; Schwartz, 1992); mostrando la utilidad de las diferentes versiones de la escala de valores de Schwartz y de sus ítems para el estudio de la cognición y el comportamiento político en contextos occidentales y no occidentales (Aspelund, et al., 2013; Barni, Vieno, & Roccato, 2016; Caprara et al., 2017; Piurko, et al., 2011; Thorisdottir, et al., 2007).

Los estudios que han utilizado el marco de valores de Schwartz para el estudio de la orientación política de manera transcultural han señalado la existencia de una fuerte relación entre los valores conservadores y la preferencia por la orientación política de derecha (Aspelund, et al., 2013; Piurko, et al., 2011; Thorisdottir, et al., 2007). Estos resultados se han dado principalmente en países de Europa Occidental y países Anglparlantes; los cuales, la literatura de las ciencias cognitivas y del comportamiento ha identificado como “países o culturas occidentales” (Gattario, et al., 2015; Gestsdottir, et al., 2015; Schwartz, 2006; Waters, Bosmans, Vandevivere, Dujardin, & Waters, 2015). De acuerdo con Inglehart y Welzel (2005) estos países se caracterizan por tener economías desarrolladas e industrializadas, una herencia cultural judeo-cristiana; democracias consolidadas; y valores orientados hacia la Autoexpresión. De acuerdo con los principales autores, estos países se caracterizan por su marcada orientación cultural hacia el individualismo, a diferencia de otros grupos culturales (Hofstede, 1980; Schwartz, 2006).

Por otro lado, la relación entre valores conservadores y orientación política no ha sido consistente en estudios realizados con muestras de culturas o países no occidentales (Caprara, et al., 2017), como en países post-comunistas (Aspelund, et al., 2013; Barni, Vieno, & Roccato, 2016; Piurko, et al., 2011; Thorisdottir, et al., 2007). En países latinoamericanos existe evidencia muy limitada sobre las relaciones entre los valores y la orientación política; la mayoría de estos estudios se han realizado en muestras no representativas y de estudiantes universitarios (Brussino, Imhoff, Rabbia, & Paz García, 2013; Delfino, & Zubieta, 2011; Solano, Díaz, & Peña, 2015; Zubieta, Delfino, & Fernández, 2008); y en algunos casos, con resultados poco consistentes (Schwartz, & Barnea, 1995). Por ello, se hace relevante estudiar en muestras representativas latinoamericanas si los valores relacionados a la resistencia al cambio (de conservación) o a la aceptación de la desigualdad (Auto promoción) permiten comprender mejor la orientación política en el contexto latinoamericano. De acuerdo con Inglehart y Carballo (1997), y Schwartz (2006), Latinoamérica es un grupo cultural distinto al occidental, relativamente homogéneo y con una herencia cultural proveniente de su historia colonial ibérica y católica. Schwartz (2006) y Hofstede (1980) indican que esta región se caracterizaría por sus marcados valores colectivistas, con ciertas diferencias entre los países que la conforman en los niveles de individualismo (Imhoff, & Brussino, 2013).

Por último, Barni, Vieno y Roccato (2016) señalan que una de las limitaciones de la mayoría de los estudios sobre la orientación política desde la psicología, es que solo se han enfocado en estudiar el posicionamiento de los individuos en el continuo de izquierda y derecha. Como mencionan estos autores, no existe un consenso claro sobre los significados de las posiciones de izquierda y derecha; significados que, además, podrían variar en el tiempo y en el contexto de cada país. En la investigación que realizan estos autores en 20 países europeos occidentales y post-comunistas, identifican que los valores conservadores se asociaban positivamente a la derecha política en occidente; pero en los países post-comunistas, estos valores se asociaban positivamente a las actitudes hacia la igualdad económica. Por tanto, para el presente estudio también se explorará la asociación de los valores y la propuesta de Barni, Vieno y Roccato (2016) de operacionalizar la orientación política en dos indicadores: a) el auto-posicionamiento político de izquierda-derecha, y b) las actitudes hacia la igualdad de ingresos económicos.

En resumen, el presente estudio pretende identificar si las dos dimensiones del conservadurismo (la resistencia al cambio y la aceptación de la desigualdad), medidas a

través de las dimensiones de valores de la propuesta de Schwartz (1992), relacionados a la conservación y auto-promoción, tienen relación con la orientación política, operacionalizada a través del posicionamiento político de izquierda-derecha y las actitudes hacia la igualdad de ingresos económicos en muestras representativas de seis países asociados tradicionalmente a la cultura occidental (Australia, Alemania, Países Bajos, Nueva Zelanda, Suecia y Estados Unidos) y ocho países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Uruguay), que formaron parte de la WVS-6. En esta encuesta, se introdujeron diez ítems sobre los valores propuestos de Schwartz. Por ello, en un primer momento se validará si estos ítems también guardan relación con las dimensiones propuestas del modelo de Schwartz, y luego se realizarán los respectivos análisis de estas dimensiones con la orientación política.

Método

Participantes

Se analizó la información de la Encuesta Mundial de Valores, en su sexta edición (WVS-6) (<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp>); en la que participaron 60 países y tuvo un total de 86,274 participantes a nivel mundial. De estos países se seleccionaron seis países culturalmente occidentales (Australia, Alemania, Países Bajos, Nueva Zelanda, Suecia y Estados Unidos) y ocho países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Uruguay) que participaron de la WVS-6. Entre estos países, se tenía una muestra de 21,327 participantes, 53% mujeres y el resto hombres,

quienes fueron encuestados entre los años 2010 y 2014. En cada país donde se aplicó el WVS, se obtuvo una muestra representativa de la población de adultos (de 15 años a más) (World Values Survey, 2015).

En la Tabla 1 se describe el tamaño de la muestra para cada país (N Total); con el respectivo porcentaje de mujeres de la muestra, en contraposición de hombres; en ese sentido, el número de participantes por país varió entre 841 y 2232 personas, con un promedio de edad total de 45.46 años. La Tabla 1 también presenta la edad promedio para cada país analizado; así como los promedios del auto-posicionamiento en el continuo izquierda-derecha y el promedio sobre las actitudes hacia la redistribución económica. La aplicación de la Encuesta fue cara a cara.

Variables e instrumentos

La Encuesta Mundial de Valores en su sexta edición, plantea un cuestionario que recoge en sus diferentes ítems aspectos relacionados a la cognición social y política de los participantes. En ese sentido, de este cuestionario se recogieron las siguientes variables:

Orientación política

Siguiendo la propuesta de Barni y colaboradores, (2016) se operacionalizó la orientación política en dos ítems. El primero se refería al auto-posicionamiento político de cada encuestado en una escala de 10 categorías donde 1= izquierda y 10 = derecha. Ítems similares han tenido un amplio uso en el estudio de la orientación política en diversas culturas (Aspelund, et al., 2013; Jost, et al., 2003; Piurko, et al., 2011; Thorisdottir, et al., 2007).

Tabla 1

Número de participantes y puntajes de las principales variables (frecuencia, % o media y sus desviaciones estándar)

| País | N Total (% mujeres) | Edad | Auto- posicionamiento político | Actitud hacia la redistribución económica | Cultura |
|----------------|------------------------|---------------|--------------------------------------|---|---------|
| Argentina | 1030 (53%) | 43.17 (17.61) | 5.34 (1.86) | 4.75 (2.59) | 1 |
| Australia | 1477 (56%) | 53.86 (16.77) | 5.33 (2.15) | 4.73 (2.71) | 0 |
| Brasil | 1486 (62%) | 42.82 (16.37) | 5.37 (2.82) | 5.07 (3.41) | 1 |
| Chile | 1000 (51%) | 43.89 (16.29) | 5.10 (1.96) | 3.50 (2.49) | 1 |
| Colombia | 151 (50%) ² | 40.41 (15.79) | 6.16 (2.42) | 5.03 (2.83) | 1 |
| Ecuador | 1202 (52%) | 39.81 (16.14) | 5.56 (2.49) | 5.55 (3.11) | 1 |
| Alemania | 2046 (50%) | 49.48 (17.71) | 4.89 (1.80) | 3.81 (2.26) | 0 |
| México | 2000 (50%) | 37.48 (15.18) | 6.25 (2.72) | 5.36 (3.33) | 1 |
| Países Bajos | 1902 (54%) | 53.34 (16.44) | 5.55 (2.04) | 5.47 (2.28) | 0 |
| Nueva Zelanda | 841 (58%) | 51.44 (16.90) | 5.68 (2.16) | 5.16 (2.70) | 0 |
| Perú | 1210 (50%) | 39.42 (16.40) | 5.52 (2.17) | 5.73 (2.91) | 1 |
| Suecia | 1206 (53%) | 47.35 (19.41) | 5.51 (2.43) | 4.99 (2.55) | 0 |
| Estados Unidos | 2232 (51%) | 48.91 (16.91) | 5.80 (2.05) | 5.54 (2.54) | 0 |
| Uruguay | 1000 (53%) | 44.99 (18.27) | 4.68 (2.49) | 5.11 (2.92) | 1 |

Nota: 0 = país occidental, 1 = país latinoamericano

Fuente: Elaboración propia.

El segundo ítem, hacía referencia a las actitudes hacia la igualdad ingresos económicos. Este ítem consistía una escala de 10 categorías, donde 1 = “los ingresos deben ser más iguales” y 10 = “se necesitan mayores diferencias en los ingresos como incentivo al esfuerzo individual”.

Resistencia al cambio y aceptación de la desigualdad

Estas dimensiones se midieron a través de los valores referidos a la Conservación (vs. la apertura al cambio) y los de Autopromoción (vs. los de auto-trascendencia), respectivamente. Como se señaló en la introducción, los valores de Conservación apuntan a la dimensión de Resistencia al cambio del conservadurismo político, mientras que los valores de Autopromoción apuntarían a la dimensión de Aceptación de la desigualdad (Cohrs, Maes, Moschner, & Kielmann, 2007; Duckitt & Sibley, 2017; Livi, Leone, Falgares & Lombardo, 2014; McKee, & Feather, 2008). En el Cuestionario de la WVS-6 se incluyeron 10 ítems del modelo de valores de Schwartz; donde cada ítem le describía al participante la forma de ser de una persona, y este debía responder, cuanto se parecía a ésta, en una escala del 1 = “se parece mucho a mí” al 6 = “No se parece mucho a mí”. Para facilitar el análisis, la escala fue revertida. Estos ítems han sido utilizados en otras investigaciones, mostrando su pertinencia para los estudios psicológico-sociales (Morselli, Spini, & Devos, 2012; Pande, & Jain, 2014).

Además, para validar que estos ítems concordaban con las dos dimensiones propuestas por Schwartz, se realizó

como primer paso la corrección por uso, procedimiento recomendado para el correcto análisis de los valores de Schwartz en sus diferentes medidas (Saiz, 2003; Schwartz, 2009). Luego, con los puntajes corregidos, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) a través del método de componentes principales para dos factores con una rotación Varimax.

Como se presenta en la Tabla 2, la solución fue satisfactoria representándose las dos dimensiones propuestas por Schwartz: la Conservación (vs. la apertura al cambio) y la Autopromoción (vs. la auto-trascendencia). Ambos factores tuvieron buenos indicadores de confiabilidad ($\alpha_{\text{Auto-promoción vs auto-trascendencia}} = .60$, y $\alpha_{\text{Conservación vs apertura al cambio}} = .63$). Para obtener la puntuación de los factores, se utilizó el método de regresión (DiStefano, Zhu, & Míndrilă, 2009). Una puntuación positiva en el primer factor señalaba la importancia de los valores de Auto-trascendencia sobre los de Autopromoción; es decir, menor aceptación de la desigualdad; mientras que, para el segundo factor, una puntuación positiva señalaba la importancia de los valores de Conservación sobre los de Apertura al cambio; es decir, mayor resistencia al cambio. Este tipo de procedimientos para identificar las dos dimensiones de la propuesta de valores de Schwartz y sus respectivas puntuaciones, también se han utilizado por diversos autores para el estudio de la orientación política (Aspelund, et al., 2013; Barni, Vieno, & Roccato, 2016).

Tabla 2

Análisis Factorial Exploratorio de los 10 ítems-valores referidos al modelo teórico de Schwartz presentes en la WVS-6

| Ítems-valores | Factor | |
|--|---|--|
| | Autopromoción vs. Auto-trascendencia (Aceptación de la desigualdad) | Conservación vs. Apertura a la experiencia (Resistencia al cambio) |
| Cuidar el medio ambiente, la naturaleza y proteger los recursos vitales | .73 | -.01 |
| Hacer algo por el bien de la sociedad | .68 | -.11 |
| Ser rico, tener mucho dinero y cosas lujosas | -.63 | -.18 |
| Ser muy exitoso, tener el reconocimiento de otros por sus logros | -.41 | -.10 |
| Pasarla bien y darse los gustos | -.28 | -.15 |
| Comportarse de manera apropiada, evitar hacer cosas que la gente vea mal | .08 | .64 |
| La aventura y correr riesgos, llevar una vida emocionante | -.33 | -.58 |
| Vivir en un ambiente seguro y evitar cualquier peligro | .05 | .58 |
| Pensar en nuevas ideas y ser creativa; hacer las cosas a su propia manera | .14 | -.57 |
| Seguir las tradiciones y costumbres que le fueron inculcadas por su religión o familia | .22 | .51 |
| Alfa de Cronbach | .60 | .63 |
| Varianza explicada | 22% | 14% |

Fuente: Elaboración propia.

Procedimiento y técnica analítica

Obtenida la base de datos con la información de la WVS-6, se procedió a seleccionar las muestras de los países que se ajustaban a los grupos culturales que se querían comparar: países occidentales y países latinoamericanos. Las muestras de estos países debían haber contestado los mismos ítems-valores referidos a la teoría de Schwartz.

Luego de esta selección, se realizó un análisis factorial exploratorio para validar los ítems-valores de Schwartz medidos en la WVS-6 como se ha descrito en el anterior punto. Con los puntajes obtenidos para cada una de las dimensiones, se realizaron los respectivos análisis de correlaciones de Pearson para observar las relaciones los indicadores de orientación política (ítem izquierda-derecha y actitudes hacia la redistribución política), y la correlación entre estos indicadores y los factores relacionados al conservadurismo (Aceptación de la Inequidad y Resistencia al Cambio). Estos análisis de correlaciones se extraen para la muestra de cada país, y se comparan las correlaciones entre los dos grupos culturales como se ha realizado en estudios similares (Aspelund et al., 2013; Caprara et al., 2017; Piurko et al., 2011).

Resultados

Los resultados del análisis de correlaciones entre los indicadores de orientación política (Tabla 3) muestran que existe una relación estadísticamente significativa entre el posicionamiento de izquierda-derecha política y las actitudes hacia la igualdad de ingresos; de manera consistente en los países occidentales, y de manera dispersa en los países latinoamericanos. Para los países occidentales, las correlaciones de estas dos variables van

en un rango de .21 a .25; mientras que en los latinoamericanos va entre .08 hasta .32. Por tanto, podríamos indicar que, en ambos grupos culturales, la orientación de izquierda-derecha se asocia con la igualdad económica, de manera consistente en los países occidentales, y en menor medida en Latinoamérica. En ese sentido, tener actitudes favorables hacia la desigualdad de ingresos se relaciona a posiciones de derecha política en ambos contextos.

Por otro lado, como se observa en la Tabla 3, los resultados de los análisis de correlaciones entre las dimensiones del conservadurismo (Aceptación de la desigualdad y la Resistencia al cambio) y la orientación política confirman los resultados obtenidos en diversos estudios en países occidentales (Aspelund, et al., 2013; Barni, et al., 2016; Piurko, et al., 2011; Thorisdottir, et al., 2007). Se aprecia que los valores asociados a la Resistencia al cambio y a la Aceptación de la desigualdad tienen correlaciones estadísticamente significativas con la dimensión de izquierda-derecha en las seis culturas occidentales estudiadas.

Para la dimensión de Aceptación de la desigualdad, las correlaciones van en un rango de -.08 a -.28; lo cual señala que, a menor aceptación de la desigualdad, mayor es el posicionamiento hacia la izquierda política de las personas. Para la dimensión de Resistencia al cambio, las correlaciones van en un rango de .10 a .22; lo cual señala que, a mayor resistencia al cambio, mayor posicionamiento hacia la derecha política. Por último, con respecto a las relaciones entre las actitudes hacia la redistribución económica y las dimensiones psicológicas del conservadurismo, se encuentran correlaciones estadísticamente significativas (en un rango de -.08 a -.22) coherentes con la teoría en todos los países occidentales.

Tabla 3

Análisis de correlaciones entre la orientación política de izquierda-derecha, la redistribución económica y las dimensiones de Aceptación de la desigualdad (valores de Auto-promoción) y la Resistencia al cambio (valores de Conservación) en países occidentales

| | Izquierda-Derecha | | | Igualdad de Ingresos | |
|----------------|----------------------|---|---|---|---|
| | Igualdad de Ingresos | Aceptación de la desigualdad (Valores de Autopromoción) | Resistencia al cambio (Valores de Conservación) | Aceptación de la desigualdad (Valores de Autopromoción) | Resistencia al cambio (Valores de Conservación) |
| Australia | .21** | -.10** | .22** | -.08** | .03 |
| Alemania | .22** | -.08* | .10** | -.11** | -.03 |
| Nueva Zelanda | .31** | -.22** | .19** | -.16** | .08* |
| Países Bajos | .53** | -.28** | .18** | -.22** | .06* |
| Suecia | .49** | -.21** | .14** | -.20** | .08** |
| Estados Unidos | .41** | -.14** | .21** | -.18** | .06** |

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$

Fuente: Elaboración propia.

Así, aquellos que menos aceptan la desigualdad, tienen también actitudes favorables a la igualdad de los ingresos económicos. Por último, los valores de resistencia al cambio no tuvieron correlaciones consistentes con esta dimensión; lo cual se ajusta estudios anteriores (Barni, et al., 2016).

Con respecto a los países latinoamericanos, como se aprecia en la Tabla 4, no se encuentran patrones claros que permitan relacionar las dimensiones del conservadurismo con la orientación política. Con excepción de los países de Ecuador y Perú, se encuentra en los demás países correlaciones significativas entre la Resistencia al cambio y el posicionamiento de izquierda-derecha. Argentina, es el país que tiene la correlación más alta entre estas variables ($r = .30, p < .01$); seguido de Brasil ($r = .18, p < .01$) y Chile ($r = .12, p < .01$). Los demás países latinoamericanos tienen correlaciones significativas muy débiles. Por el lado de las actitudes hacia la Igualdad de ingresos, tampoco se tienen patrones claros. Con respecto a estas actitudes y la Aceptación de la desigualdad, solo 4 países tienen correlaciones significativas, y solo dos mayores o iguales a .1, Chile y Colombia; mientras que, con respecto a la Resistencia al cambio, sólo un país, Argentina, tiene correlación estadísticamente significativa ($r = .19, p < .01$).

Discusión

Los resultados nos señalan tres elementos importantes del estudio transcultural sobre la ideología política: a) tanto para países latinoamericanos como occidentales el Posicionamiento político de izquierda-derecha está

relacionado a la igualdad económica; de manera consistente en Occidente, y de manera más débil en Latinoamérica; b) en Occidente, las dimensiones psicológicas relacionadas a la Aceptación de la desigualdad y la Resistencia al cambio están relacionadas claramente a la Orientación Política; y c) estas dimensiones no necesariamente serían válidas en el contexto latinoamericano, donde no se encuentran patrones claramente definidos.

Sobre el primer punto, estos resultados coinciden con recientes estudios que relacionan el posicionamiento de izquierda-derecha con las concepciones de igualdad económica que tienen los individuos (Graham, Iyer, & Meindl, 2013). Sin embargo, esta afirmación sería robusta en países occidentales y débil países latinoamericanos, por lo que se requiere mayor investigación sobre otros elementos que se estén asociando a la dimensión de izquierda-derecha en Latinoamérica que expliquen una mayor proporción de la varianza en esta variable. Como mencionan algunos autores, esto se puede deber a que las mismas concepciones de lo que es izquierda y derecha pueden variar según el tiempo y los contextos sociohistóricos (Inglehart, & Klingemann, 1976; Sartori, 1976).

Con respecto al segundo punto, queda claro que en países occidentales la orientación política está definida por los valores relacionados a la Resistencia al cambio y la Aceptación de la desigualdad, lo cual confirma diversos estudios que a través de distintas metodologías señalan que estas dos dimensiones psicológicas se relacionan fuertemente a la orientación política y se han mantenido estables en el tiempo (Aspelund, et al., 2013; Barni, et al., 2016; Caprara et al., 2017; Thorisdottir, et al., 2007).

Tabla 4

Análisis de correlaciones entre la orientación política de izquierda-derecha, la redistribución económica y las dimensiones de Aceptación de la desigualdad (valores de Auto-promoción) y la Resistencia al cambio (valores de Conservación) en países latinoamericanos

| | Izquierda-Derecha | | | Igualdad de Ingresos | |
|-----------|----------------------|---|---|---|---|
| | Igualdad de Ingresos | Aceptación de la desigualdad (Valores de Autopromoción) | Resistencia al cambio (Valores de Conservación) | Aceptación de la desigualdad (Valores de Autopromoción) | Resistencia al cambio (Valores de Conservación) |
| Argentina | .32** | -.07* | .30** | -.08* | .19** |
| Brasil | .11** | .03 | .13** | .00 | .04 |
| Chile | .32** | -.10** | .12** | -.13** | -.05 |
| Colombia | .11** | -.04 | .09** | -.10** | -.01 |
| Ecuador | .12** | -.07* | .04 | .05 | -.03 |
| México | .17** | -.00 | .05* | -.04 | .03 |
| Perú | .13** | -.05 | .03 | -.02 | .04 |
| Uruguay | .08* | -.03 | .08* | -.08* | .06 |

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$

Fuente: Elaboración propia.

Estos resultados son muy interesantes, ya que a pesar de las limitaciones propias de la WVS-6 que solo evaluó 10 ítems-valores, se obtuvieron resultados consistentes con evidencia previa y fue estadísticamente significativa.

Sobre el tercer punto, estas dos dimensiones psicológicas relacionadas al conservadurismo político no necesariamente aplican en el contexto latinoamericano para explicar la orientación política; lo cual coincide con cierta evidencia que encuentra resultados poco consistentes con la propuesta de Schwartz (Schwartz, & Barnea, 1995) o han cuestionado su pertinencia para este contexto (Solano, Díaz, & Peña, 2015).

Sin embargo, se puede observar que el factor de Resistencia al cambio (valores de conservación) parece tener una relación en ciertos países latinoamericanos. Podríamos decir que tanto Chile como Argentina se comportan de manera similar a Occidente, y de manera más tenue en Brasil, Colombia y Uruguay; mientras que México, Ecuador y Perú, divergen en los resultados. Estos resultados pueden deberse a también a las limitaciones de la WVS-6, que no permite captar íntegramente los valores de Schwartz al presentar solo 10 ítems de este modelo; lo cual no es recomendado por el propio autor (Sandy, Gosling, Schwartz, & Koelkebeck, 2016). Pero también, pueden existir elementos de fondo, propios de la diversidad cultural de la región latinoamericana y de sus psicologías que no necesariamente son captadas por los instrumentos generados desde Occidente.

De acuerdo con Schwartz (2006) y Hofstede (2001), Argentina, Brasil, Colombia y Chile presentan mayores niveles de individualismo que el resto de los países de la región; lo cual podría explicar que en parte los resultados de estos países, especialmente de Argentina, se hayan parecido en algún aspecto a los encontrados en países occidentales. Asimismo, Schwartz (2006) afirma que países como Perú, no han tenido tanta influencia europea, y que tienen un comportamiento distinto, en términos culturales, que los demás países latinoamericanos; lo cual también podría explicar en parte con los resultados encontrados.

Estas particularidades también pueden deberse a las diversas experiencias históricas de cada uno de sus países latinoamericanos, que han tenido en su historia reciente tanto dictaduras y gobiernos autocráticos que se manifestaban como de izquierda (social-comunista) y de derecha (neoliberal).

También cabe mencionar que, en ciertos países de Latinoamérica, como Perú, no existe un sistema de partidos como en occidente, que permita a los votantes identificar cuáles son los valores a los que se asocia una u

otra postura política. Por tanto, urge también desarrollar mayores modelos teóricos y herramientas metodológicas propias de la región latinoamericana que permitan entender mejor las concepciones sobre la orientación política de los ciudadanos, y las dimensiones psicológicas asociadas a esta.

El continuar con el estudio de la orientación política y la cognición política en Latinoamérica se hace necesario. Estos estudios se han convertido en un tema fundamental en las ciencias sociales; ya que ha permitido entender las motivaciones que pueden estar detrás de determinadas agendas públicas (Schwartz, et al., 2014), de determinados conflictos políticos (Haidt, & Graham, 2007) o en el surgimiento de los movimientos populistas en occidente (Bakker, Rooduijn, & Schumacher, 2015). En Latinoamérica, donde todavía se requieren realizar esfuerzos para consolidar las democracias en la región, el entender las creencias y opiniones políticas de la población se hace fundamental para asegurar el desarrollo de las democracias (Krosnick, Visser, & Harder, 2010). Específicamente, se hace necesario entender con qué concepciones de estado o de gobierno los latinoamericanos asocian los conceptos de izquierda y derecha; los cuáles son muy utilizados por los medios de comunicación masiva y los políticos, pero que no necesariamente puedan ser entendidos por los ciudadanos. En esta línea, una vez identificadas estas concepciones, se requerirá avanzar posteriormente a entender qué aspectos de la orientación política en Latinoamérica predicen otros aspectos como el voto o el apoyo de ciertas políticas. Para ello, se requerirán estudios de corte más cualitativo que permitan explorar las concepciones ciudadanas de izquierda y derecha; inclusive si este constructo es válido; ya que, en varios países de Latinoamérica, hace que la política esté más centrada en ciertas personalidades o el populismo, que en agendas propiamente ideológicas.

En base a esto, se deberán desarrollar mayores estudios para tratar de entender con qué factores psicológicos predisponen a las personas en la región a optar por una posición política. En el caso de estudiar valores, también deberán estudiarse con mayor profundidad las diferentes en cuanto a género. De acuerdo con Schwartz y Rubel (2005), existen diferencias en las puntuaciones en la jerarquía de valores entre ambos sexos y que estas diferencias varían de acuerdo con cada cultura; por tanto, un estudio más a detalle sobre orientación política también podría analizar las diferencias debido a estas diferencias en la jerarquía de valores. Por último, tomando en cuenta la particularidad cultural de la región y sus diferencias internas (Schwartz, 2006) otra de las líneas de investigación futura es tratar de entender si variables culturales como el individualismo, la distancia al

poder, u otras puedan dar más luces sobre la orientación política en la región como se ha planteado en países post-comunistas (Barni, Vieno, & Roccato, 2016).

Referencias

- Altemeyer, B. (1998). The other "Authoritarian Personality". In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 30 (pp. 47-92). Orlando, FL: Academic Press.
- Aspelund, A., Lindeman, M., & Verkasalo, M. (2013). Political conservatism and left-right orientation in 28 Eastern and Western European Countries. *Political Psychology*, 34(3), 409-417. <https://doi.org/10.1111/pops.12000>
- Barnea, M. F., & Schwartz, S. H. (1998). Values and voting. *Political Psychology*, 19(1), 17-40. <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00090>
- Barni, D., Vieno, A., & Roccato, M. (2016). Living in a non-communist versus in a post-communist European country moderates the relation between conservative values and political orientation: A multilevel study. *European Journal of Personality*, 30(1), 92-104. <https://doi.org/10.1002/per.2043>
- Bobbio, N. (1996). *Left and right: The significance of a political distinction*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Brussino, S., Imhoff, D., Rabbia, H. H., & Paz Garcia, A. P. (2013). Ideología política en torno a issues y valores sociales: Un estudio correlacional en ciudadanos de Córdoba/Argentina. *América Latina Hoy*, 65. <http://dx.doi.org/10.14201/alh201365161182>
- Caprara, G. V., Schwartz, S. H., Capanna, C., Vecchione, M., & Barbarenelli, C. (2006). Personality and politics: Values, traits, and political choice. *Political Psychology*, 27(1), 1-28. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2006.00447.x>
- Caprara, G. V., Vecchione, M., Schwartz, S. H., Schoen, H., Bain, P. G., Silvester, J., ..., & Caprara, M. G. (2017). Basic values, ideological self-placement, and voting: A cross-cultural study. *Cross-Cultural Research*, 51(4), 388-411. <https://doi.org/10.1177/1069397117712194>
- Cohrs, J. C., Maes, K., Moschner, B., & Kielmann, S. (2007). Determinants of human rights attitudes and behavior: A comparison and integration of psychological perspectives. *Political Psychology*, 28(4), 441-469. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2007.00581.x>
- Delfino, G., & Zubieta, E. (2011). Valores y política: Análisis del perfil axiológico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires (República Argentina). *Interdisciplinaria*, 28(1), 93-114. Disponible en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272011000100006&lng=es&tlng=es
- DiStefano, C., Zhu, M., & Mîndrilă, D. (2009). Understanding and using factor scores: Considerations for the applied researcher. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 14(20), 1-11. Disponible en <http://pareonline.net/pdf/v14n20.pdf>
- Duckitt, J., & Sibley, C. G. (2017). The dual process motivational model of ideology and prejudice. *Cambridge Handbook on the Psychology of Prejudice*. New York, NY: Cambridge University Press. <https://dx.doi.org/10.1080/10478400903028540>
- Fontaine, J. R., Poortinga, Y. H., Delbeke, L., & Schwartz, S. H. (2008). Structural equivalence of the values domain across cultures distinguishing sampling fluctuations from meaningful variation. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 39(4), 345-365. <https://doi.org/10.1177/0022022108318112>
- Gattario, K. H., Frisén, A., Fuller-Tyszkiewicz, M., Ricciardelli, L. A., Diedrichs, P. C., Yager, Z., ..., Smolak, L. (2015). How is men's conformity to masculine norms related to their body image? Masculinity and muscularity across Western countries. *Psychology of Men & Masculinity*, 16(3), 337-347. <https://doi.org/10.1037/a0038494>
- Gestsdottir, S., Geldhof, G. J., Paus, T., Freund, A. M., Adalbjarnardottir, S., Lerner, J. V., & Lerner, R. M. (2015). Self-regulation among youth in four Western cultures: Is there an adolescence-specific structure of the Selection-Optimization-Compensation (SOC) model? *International Journal of Behavioral Development*, 39(4), 346-358. <https://doi.org/10.1177/0165025414542712>
- Graham, J., Haidt, J., & Nosek, B. A. (2009). Liberals and conservatives rely on different sets of moral foundations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(5), 1029-1046. <https://doi.org/10.1037/a0015141>
- Graham, J., Iyer, R., & Meindl, P. (2013). The psychology of economic ideology: Emotion, motivation, and moral intuition. *Demos*, 1-16. Disponible en <http://www-bcf.usc.edu/~jessegra/papers/Graham.Demos.pdf>
- Hadarics, M. (2017). Conservation Motivation, Social Equality and Left-Right Ideological Preferences in Western and Eastern Europe. *Europe's Journal of Psychology*, 13(2), 336-351. <https://doi.org/10.5964/ejop.v13i2.1334>

- Hofstede, G. (1980). Motivation, leadership, and organization: Do American theories apply abroad? *Organizational Dynamics*, 9(1), 42-63. [http://dx.doi.org/10.1016/0090-2616\(80\)90013-3](http://dx.doi.org/10.1016/0090-2616(80)90013-3)
- Hofstede, G. (2001). Culture's consequences: Comparing values, behaviours, institutions, and organizations across nations. London, UK: Sage Publications.
- Imhoff, D., & Brussino, S. (2013). Estudio exploratorio de las características psicométricas del portrait values questionnaire en el contexto de Córdoba-Argentina. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(1).
- Inglehart, R., & Carballo, M. (1997). Does Latin America exist? (And is there a Confucian culture?): A global analysis of cross-cultural differences. *PS: Political Science & Politics*, 30(1), 34-47. <https://doi.org/10.2307/420668>
- Inglehart, R., & Klingemann, H. D. (1976). Party identification, ideological preference and the left-right dimension among Western publics. En I. Budge, I. Crewe, & D. Farlie, *Party identification and beyond* (pp. 243-273). London, UK: Wiley.
- Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). *Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Jost, J. T., Glasser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. (2003). Political conservatism as motivated social cognition. *Psychological Bulletin*, 129(3), 339-375. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.3.339>
- Kivikangas, J. M., Lönnqvist, J.-E., & Ravaja, N. (2017). Relationship of moral foundations to political liberalism-conservatism and left-right orientation in a Finnish representative sample. *Social Psychology*, 48(4), 246-251. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000297>
- Krosnick, J. A., Visser, P. S., & Harder, J. (2010). The Psychological Underpinnings of Political Behavior. In S. Fiske, D. Gilbert & G. Lendzey (Eds.), *Handbook of Social Psychology*, Vol. II. New Jersey, NJ: John Wiley & Sons.
- Livi, S., Leone, L., Falgares, G., & Lombardo, F. (2014). Values, ideological attitudes and patriotism. *Personality and Individual Differences*, 64, 141-146. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.02.040>
- McKee, I. R., & Feather, N. T. (2008). Revenge, retribution, and values: Social attitudes and punitive sentencing. *Social Justice Research*, 21(2), 138-163. <https://doi.org/10.1007/s11211-008-0066-z>
- Morselli, D., Spini, D., & Devos, T. (2012). Human values and trust in institutions across countries: A multilevel test of Schwartz's hypothesis of structural equivalence. *Survey Research Methods*, 6(1), 49-60. <https://doi.org/10.18148/srm/2012.v6i1.5090>
- Muller, J. Z. (2001). Conservatism: Historical aspects. In N. J. Smelser, & P. B. Baltes, *International encyclopedia of the social and behavioral* (pp. 2624-2628). Amsterdam, The Netherlands: Elsevier.
- Nilsson, A. & Erlandsson, A. (2015). The moral foundations taxonomy: Structural validity and relation to political ideology in Sweden. *Personality and Individual Differences*, 76, 28-32. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.049>
- Pande, S., & Jain, N. (2014). Relation between personal values and corruption permissiveness of government servants in India and the moderating role of dissatisfaction with the financial condition of the family. *International Review of Public Administration*, 19(2), 126-142. <http://dx.doi.org/10.1080/12294659.2014.915475>
- Piurko, Y., Schwartz, S. H., & Davidov, E. (2011). Basic personal values and the meaning of left-right political orientations in 20 countries. *Political Psychology*, 32(4), 537-561. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2011.00828.x>
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York, NY: Free Press.
- Saiz, J. (2003). Valores en estudiantes universitarios mapuches: Una visión transcultural. (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Sandy, C. J., Gosling, S. D., Schwartz, S. H., & Koelkebeck, T. (2016). The development and validation of brief and ultrabrief measures of values. *Journal of Personality Assessment*, 1-11. <https://doi.org/10.1080/00223891.2016.1231115>
- Sartori, G. (1976). *Parties and party systems: A framework for analysis*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65.
- Schwartz, S. (2006). A theory of cultural value orientations: Explication and applications. *Comparative Sociology*, 5(2), 137-182. <https://doi.org/10.1163/156913306778667357>
- Schwartz, S. H. (2009). *Draft user's manual: Proper use of schwartz value survey*. Auckland, NZ: Centre for Cross Cultural Comparisons. Disponible en: <http://crossculturalcentre.homestead.com>
- Schwartz, S. H., & Barnea, M. (1995). Los valores en las orientaciones políticas: Aplicaciones a España, Venezuela y Méjico. *Psicología Política*, 11, 15-40. Disponible en

- <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N11-2.pdf>
- Schwartz, S. H., & Boehnke, K. (2004). Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis. *Journal of Research in Personality*, 38(3), 230-255. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00069-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00069-2)
- Schwartz, S. H., Caprara, G. V., & Vecchione, M. (2010). Basic personal values, core political values, and voting: A longitudinal analysis. *Political Psychology*, 31(3), 421-452. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2010.00764.x>
- Schwartz, S. H., & Rubel, T. (2005). Sex differences in value priorities: Cross-cultural and multimethod studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(6), 1010-1028. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.6.1010>
- Solano, D., Díaz, C., & Peña, P. (2015). Auto-identificación étnica, valores y su relación con el voto en las elecciones presidenciales peruanas del 2011 en una muestra de jóvenes universitarios. En E. Rodríguez, & R. Corcuera, *Subjetividades diversas: Análisis de la situación política, social y económica de las juventudes peruanas* (pp. 163-185). Lima, Perú: SENAJU-UNESCO. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3846.6325>
- Stubager, R. (2008). Education effects on authoritarian-libertarian values: A question of socialization. *The British Journal of Sociology*, 59(2), 327-350. <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2008.00196.x>
- Thorisdottir, H., Jost, J. T., Liviatan, I., & Shrout, P. E. (2007). Psychological needs and values underlying left-right political orientation: Cross-national evidence from Eastern and Western Europe. *Public Opinion Quarterly*, 71(2), 175-203. <https://doi.org/10.1093/poq/nfm008>
- Van der Toorn, J., Jost, J. T., Packer, D. J., Noorbaloochi, S., & Van Bavel, J. J. (2017). In defense of tradition: Religiosity, conservatism, and opposition to same-sex marriage in North America. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43(10), 1455-1468. <https://doi.org/10.1177/0146167217718523>
- Wilson, G. D. (1973). *The psychology of conservatism*. London, UK: Academic Press.
- World Values Survey. (2015). World Values Survey-Wave 6, 2010-2014. Disponible en <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp>
- Xu, X., Plaks, J. E., & Peterson J. B. (2016), From dispositions to goals to ideology: Toward a synthesis of personality and social psychological approaches to political orientation. *Social and Personality Psychology Compass* 10(5). <https://doi.org/10.1111/spc3.12248>
- Xu, X., & Peterson, J. B. (2017), Differences in media preference mediate the link between personality and political orientation. *Political Psychology*. 38(1). <https://doi.org/10.1111/pops.12307>
- Zubieta, E., Delfino, G., & Fernández, O. (2008). Dominancia social, valores y posicionamiento ideológico en jóvenes universitarios. *Psicodebate*, 8, 151-170. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645380.pdf>